



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН
(РПД) НА ФАКУЛЬТЕТЕ СОЦИОЛОГИИ**

**Пашков М.В.
Пивоваров А.М.
Рогова А.М.
Савин С.Д.**

**Санкт-Петербург
2018**

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. О КРИТЕРИЯХ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СПБГУ И МЕТОДИКАХ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ	4
1.1 Понятие «качество образования».....	4
1.2. Критерии оценки и контроля качества высшего образования	5
1.3. Виды оценок и мероприятий по контролю качества образования:	5
1.4. Направления развития качества образования в СПБГУ:	6
1.5. Инструменты обеспечения качества образования в СПБГУ:.....	6
1.6. Задачи Комиссия контроля качества образования:	6
1.7. Таблица мониторинга РПД.....	7
1.8. Модульный принцип образовательного процесса.....	7
1.8.1. Гибкость образовательной траектории.....	8
1.8.2. Акцент на самостоятельной работе учащихся.....	8
1.8.3. Постоянный контроль учебного процесса.....	8
2. ПОЛОЖЕНИЕ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СОЦИОЛОГИИ	10
2.1. Термины, определения, обозначения и сокращения	10
2.2. Организация балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов.....	11
2.2.1. Принципы, цели и задачи балльно-рейтинговой системы	10
2.2.2. Методика формирования балльно-рейтинговой оценки по дисциплине	11
2.2.3. Методика формирования балльно-рейтинговой оценки выполнения курсовых работ	14
2.2.4. Методика формирования рейтинга студента по итогам прохождения практики	15
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ И МОДЕРНИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН (РПД)	17
3.1. Раздел 1. Характеристики учебных занятий	17
3.2. Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий.....	19
3.3. Раздел 3. Обеспечение учебных занятий.....	21
4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ПА)	25
4.1. Традиционная система проведения ПА.....	25
4.1.1. Общие положения	25
4.1.3. Описание методики оценивания и оценочных средств	27
4.2. Балльно-рейтинговая система проведения промежуточной аттестации (ПА)	29
4.2.1. Общие положения	29
4.2.2. Разработка балльно-рейтинговой системы оценивания	30
ЛИТЕРАТУРА	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	38

ВВЕДЕНИЕ

Целью создания и применения данных методических рекомендаций является совершенствование рабочих программ дисциплин (модулей), реализуемых на факультете социологии в рамках образовательных программ Высшего профессионального образования (ВПО) в соответствии с требованиями действующих в СПбГУ образовательных стандартов по формированию компетенций, заявленных реализуемыми образовательными программами.

В соответствии с этой целью методические рекомендации позволяют решить следующие **задачи**:

1. Помочь преподавателям сориентироваться в требованиях, предъявляемых учебно-методическим управлением СПбГУ и УМК факультета к оформлению рабочих программ дисциплин в пунктах, касающихся контрольно-измерительных материалов и фонда оценочных средств;
2. Ознакомить преподавателей с уже представленными в программах рабочих дисциплин оценочными средствами и критериями оценок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации;
3. Оказать помощь в структурировании процесса оценивания для реализации непрерывного контроля результатов обучения;
4. Познакомить преподавателей с методикой использования балльно-рейтинговой системы для определения ранга студентов по степени формирования компетенций, включающих как учебные результаты (знания, умения, владение навыками), так и личностные качества (дисциплина, ответственность, инициатива и др.).

При этом преподаватели должны иметь в виду, что каждая программа – это их творческий индивидуальный продукт, включающий свои подходы к формированию той или иной компетенции. Поэтому при написании программы следует обратить внимание не только на форму (шаблон) программы, но и на специфику формирования компетенции.

Все указанные в программе методы формирования компетенций (диалоговые лекции, эссе, доклады, презентации и др.) должны отвечать задачам курса, а их реализация должна быть выполнима в ходе чтения курса (используем только то, что сумеем применить).

1. О КРИТЕРИЯХ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СПБГУ И МЕТОДИКАХ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Понятие «качество образования»

Качество образования – это:

«комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (273-ФЗ, п.2.29)

«многокомпонентное понятие... показателем является успех выпускника. Я имею в виду его востребованность – и на рынке труда, и в жизни» (Н.М.Кропачев, <http://spbu.ru/2538>)

«совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, обеспечивающих удовлетворение обусловленных или предполагаемых потребностей» (Международный стандарт ISO 9001:2000).

Требованиями стандарта ISO 9001:2000 являются:

- ориентация на потребителя;
- ведущая роль руководства в постановке целей и их достижении;
- вовлеченность всех сотрудников в решение задач вуза;
- процессный подход к организации всех видов деятельности;
- системный подход к управлению;
- постоянное улучшение качества услуг.

Европейский подход к определению качества образования:

Представители более 300 европейских университетов определили качество как краеугольный камень создания единого образовательного пространства. В своём коллективном послании они определили качество, как «самое главное условие для доверия, релевантности, мобильности, сопоставимости и привлекательности в европейском пространстве высшего образования» (Болонский процесс. основополагающие материалы, 2007. С.41). Поскольку «только наличие действенных систем обеспечения качества создает необходимое доверие к «чужим» образовательным документам» (Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России европейское и в мировое образовательное пространство, 2009. С.96)

Системы оценивания качества образовательного процесса в Европе и США

Среди всего многообразия систем оценки качества высшего образования, сложившихся в различных странах, можно условно выделить три модели:

- английскую
- французскую
- американскую

В основе первой модели — *«английской»* — лежит внутренняя самооценка вузовского академического сообщества (Великобритания и страны Латинской Америки).

Вторая модель — *«французская или континентальная»* основана на внешней оценке вуза посредством лицензирования, аттестации, аккредитации с точки зрения его ответственности перед обществом и государством (Франция, скандинавские страны, Чехия, Латвия, Эстония и др.).

«Американская» модель представляет собой симбиоз первых двух и включает как внешнюю оценку, так и обязательный внутренний аудит качества образования (постоянный процесс самообследования).

1.2. Критерии оценки и контроля качества высшего образования

Терминология:

Контроль качества (quality control) - применяется для обозначения внешних процедур оценки качества, ориентированных на достижение некоторого ожидаемого уровня качества.

Мониторинг качества (quality monitoring) - подразумевает процессы непосредственной оценки или отслеживания тех или иных критериев или индикаторов качества, позволяющих определить «уровень» качества.

Система оценивания качества (quality assessment) – процедура как внешнего, так и внутреннего оценивания, включающую ряд этапов (этапы планирования, самообследования, оценки или мониторинга, анализа и т. д.). Более узкие процедуры обозначаются так же терминами quality evaluation, quality audit, quality judgement и др.

Обеспечение качества/гарантия качества (quality assurance) предполагает поддержание качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов и используется для описания всех видов деятельности в процессе постоянного совершенствования системы высшего образования.

Наиболее важными характеристиками **системы обеспечения качества** являются ее цикличность и направленность на усовершенствование.

1.3. Виды оценок и мероприятий по контролю качества образования:

Внешняя оценка:

- лицензирование
- государственная аккредитация
- профессионально-общественная аккредитация
- международная аккредитация

Внутренняя оценка:

- процедура самообследования ОП
- анализ, рекомендации и план мероприятий по совершенствованию системы качества образования

Основу политики СПбГУ в области обеспечения качества образования составляет

совершенствование образовательных стандартов СПбГУ и процедуры самообследования образовательных программ и т.п.

1.4. Направления развития качества образования в СПбГУ:

- Системное взаимодействие с работодателями (при проектировании содержания ОП и их рецензировании, создании Советов образовательных программ, при оценке качества результатов освоения ОП обучающимися выпускных курсов, при организации работы по учету требований ПС в ОС СПбГУ и т.д.)
- Привлечение работодателей, обучающихся и научно-педагогических работников к процедуре внутреннего аудита оценки качества образования
- Учебно-методическое обеспечение и организация выборочной проверки остаточных знаний
- Формирование фондов оценочных средств
- Участие в экспериментальных проектах по оценке качества результатов освоения образовательных программ

1.5. Инструменты обеспечения качества образования в СПбГУ:

- Создание советов (попечительских советов) образовательных программ
- Создание Комиссий контроля качества образовательного процесса
- Правила обучения по основным образовательным программам, иные регламенты и локальные акты СПбГУ
- Учебно-методическая документация (целостность учебно- методического обеспечения образовательных программ)
- Проект «Открытый университет»
- Проект «Открытое образование» (реализуется с 2016)
- Общеуниверситетский регулярный опрос обучающихся всех образовательных программ о качестве работы преподавателей (с апреля 2015 года, приказ №1494/1 от 17.03.2015)
- Учебно-методические разработки и ресурсное обеспечение образовательных программ, оценочные средства и технологии
- Учебно-методический комитет Студсовета СПбГУ для подготовки предложений по вопросам качества образования
- Материально-техническое обеспечение учебного процесса
- Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение
- Кадровое обеспечение образовательных программ
- Доступность печатных и электронных образовательных и информационных ресурсов
- Виртуальная приемная

1.6. Задачи Комиссия контроля качества образования:

1. Регулярно проводить аудит и анализ рабочих программ по перечню дисциплин в части ФОС и КИМ на предмет их эффективности и качества
2. Соотносить формы проведения ПА с методиками оценивания и оценочными средствами, предложенными в РПД (по каждой дисциплине) и результаты ПА (оценки обучающихся) с применяемыми КИМ (по каждой дисциплине)
3. Информировать о «проблемных» дисциплинах и «образцовых» КИМ, которые могут быть рекомендованы по другим дисциплинам
4. Формулировать рекомендации по совершенствованию РПД, КИМ, формированию ФОС и о включении КИМ в единый ФОС по образовательной программе
5. Оценивать влияние качества учебно-методической документации на результаты ПА по соответствующим ОП СПбГУ (РПД, КИМ, методик и т.п.)

1.7. Таблица мониторинга РПД

Рег. № наименование дисциплины	РПД актуализир ована (получила положитель ные экспертные заключения) в 2016 г. да/нет	Форма ПА (указать: зачет/ экзамен; письменная/ устно- письменная/ балльно- рейтинговая, (если иная - указать)	Методика проведения ПА (наличие описания процедуры) да/нет	Показатели и критерии оценивания (наличие описания) да/нет	Методика оценивания и оценочные средства (указать виды КИМ: ситуационные задачи, реферат, творческие/аналитическ ие задания, портфолио, эссе, доклад, проект, сообщение, тест, билеты, ролевые/деловые игры, если иной – указать)	Методические материалы для обучающихся по подготовке к ПА да/нет)	Методическ ие материалы для преподават еля по проведению ПА (да/нет)	Результаты ПА (процентное соотношение оценок обучающихся по дисциплине из отчета Учебного Управления)	Рекомендац ии: 1.Доработат ь, 2.Рекомендо вать по др. дисциплина м, 3.Рекомендо вать в ФОС ООП

1.8 Модульный принцип образовательного процесса

При разработке данных рекомендаций их составители исходили из того, что в данный момент в СПбГУ идет активная переориентация образовательного процесса с традиционного на компетентностно-ориентированный подход, опирающийся на технологии модульного обучения.

Среди отличительных признаков ФГОС ВПО нового поколения важное место занимает идея использования модульного принципа организации проектируемых ООП. Наряду с другими признаками - такими как возрастание междисциплинарности, усиление направленности на диагностику достижений студентов и выпускников, формирование устойчивого и эффективного социального диалога высшей школы и сферы труда, увеличение степеней свободы студентов в выборе траектории образования и др. – модульный принцип отражает связь «проектируемых новых социальных норм для отечественной высшей школы с ведущими общемировыми, включая европейские тенденции в развитии высшего образования

и придающие новым российским образовательным стандартам и программам «международное измерение» [Проектирование ООП, 2009].

Анализ многочисленных определений понятия учебного модуля показывает, что оно может быть понято как логически завершенная часть учебного материала, освоение которого «должно быть завершено соответствующей формой контроля знаний, умений и навыков, сформированных в результате овладения обучаемыми данным модулем» [Ананьев 2006]. Модуль должен быть представлен законченным блоком и интегрировать различные виды и формы обучения, подчиненных общей теме или проблеме.

Основными чертами модульного обучения являются:

1.8.1 Гибкость образовательной траектории

Содержание модуля отбирается для обучения отдельной группы учащихся, которым предлагаются альтернативные модули, в которых материал представлен с другой точки зрения. Учебный модуль как целевой «функциональный узел» [Юцавечене 1989] ООП, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им, может быть представлен как отдельной дисциплиной, так и блоком дисциплин. Модульная организация позволяет не только сделать учебный процесс более гибким для отдельной группы обучающихся, но и глубоко индивидуализировать обучение. В идеале модульная система позволяет учащемуся самостоятельно работать «по предложенной ему индивидуальной траектории, включающей в себя целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей» (Коньшева 2009: 19).

1.8.2. Акцент на самостоятельной работе учащихся

Переход к модульной модели обучения предполагает увеличение значимости самостоятельной работы, что способствует формированию у учащегося навыков самообразования, требует от него значительно большей активности, инициативности, творчества (Третьяков, Сенновский). Данный акцент предполагает перевод деятельности преподавателя из режима информирования в режим консультирования и управления студентами, снабженными программой обучения, источниками информации и методическими указаниями. Главным инструментом модульного обучения является модульная программа – «система средств, приёмов, с помощью и посредством которых достигается развитие самостоятельной познавательной деятельности студентов» (Коньшева 2009: 20)

1.8.3. Постоянный контроль учебного процесса

Структурирование содержания обучения на отдельные элементы (модули), позволяет объединить во времени изучение учебных материалов и контроль их усвоения. Это обеспечивает учащимся постоянную самодиагностику и стимулирование работы, а преподавателю - непрерывный контроль учебного процесса, диагностику текущего состояния успеваемости, для которой вполне уместно использовать балльно-рейтинговую систему оценивания [Куклин, Наводный, 1999]. Реализация модульного подхода к обучению неразрывно связана с разработкой соответствующих оценочных средств и критериев оценки уровня усвоения обучающимися знаний, умений и навыков, необходимых для формирования компетенций, заявленных в качестве содержательной базы модуля. Предполагается, что показатели, критерии и шкалы оценивания процесса усвоения обучающимися содержания модуля формируются преподавателями и могут быть самыми разнообразными. Об этом

свидетельствует Положение о фонде оценочных средств (ФОС) образовательных программ Санкт-Петербургского государственного университета (см. **Приложение 1**).

2. ПОЛОЖЕНИЕ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СОЦИОЛОГИИ

2.1. Термины, определения, обозначения и сокращения

В настоящем положении применяются следующие термины:

ECTS (European Credit Transfer System - европейская система перевода и накопления кредитов), общеевропейская система учета учебной работы студентов при освоении образовательной программы или курса. Система служит для повышения прозрачности систем образования и способствует мобильности студентов в Европе посредством накопления и перевода кредитов.

Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов – это комплексная система поэтапного оценивания уровня освоения основных образовательных программ по специальностям высшего профессионального образования с использованием модульного принципа организации учебного процесса.

Зачётная единица - мера трудоемкости образовательной программы.

Контрольная точка – установленный срок завершения этапа контрольно-рейтинговых мероприятий, определенным образом расположенных на всем интервале изучения дисциплины.

Рейтинг - индивидуальная накопительная оценка освоения учебной дисциплины студента в баллах, определяемая каждым видом контроля.

Рейтинг нормативный - максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины.

Рейтинг фактический - баллы, которые набирает студент по результатам текущего контроля учебных достижений и промежуточной аттестации.

Компетенция - совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности выпускников по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, к жизни, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности;

Компетенция (кратко) - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Оценочные средства – это специально разработанные методические и контрольно-измерительные материалы, позволяющие объективно и корректно определять соответствие результатов и процесса учебно-профессиональной деятельности студентов, а также освоенных ими компетенций требованиям, установленным нормативными документами, образовательными и профессиональными стандартами.

Фонд оценочных средств – это комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения учащихся, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности или профессии.

2.2. Организация балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов

2.2.1. Принципы, цели и задачи балльно-рейтинговой системы

Организация балльно-рейтинговой системы базируется на следующих основных принципах:

- модульность основных образовательных программ и учебных дисциплин;
- единство и неизменность требований и критериев, объективность оценки результатов работы студентов;
- систематичность, регулярность и объективность оценки результатов учебной работы студентов путем начисления и суммирования рейтинговых баллов;
- кумулятивность результатов учебной работы студентов;
- открытость и гласность результатов оценивания учебных достижений студентов;
- обратная связь, предполагающая своевременную коррекцию содержания и методики преподавания учебной дисциплины;
- взаимосвязь целей реализации основных образовательных программ, образовательных результатов и методов измерения их достижения.
-

Основные цели балльно-рейтинговой системы:

- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего контроля и промежуточной аттестации качества процесса и результатов обучения;
- формализация процесса оценивания с целью структурирования, планирования и реализации непрерывного контроля результатов обучения.

Использование балльно-рейтинговой системы направлено на решение следующих задач:

- реализация индивидуально-ориентированного подхода в процессе обучения;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества процесса и результатов обучения;
- развитие у студентов способностей к самооценке, как средству саморазвития и самоконтроля;

- определение рейтинга студентов по степени формирования компетенций, включающих как учебные результаты (знания, умения, владение навыками), так и личностные качества (дисциплина, ответственность, инициатива и др.);
- развитие навыков исследовательской работы и других форм деятельности студентов;
- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам об учебных достижениях студента, группы, потока за любой промежуток времени и на текущий момент в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами;
- повышение мотивации студентов к освоению ОП ВПО на базе объективности и глубокой дифференциации оценки результатов учебной работы;
- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг;
- вовлечение университета в Болонский процесс.

Балльно-рейтинговая система выполняет следующие основные функции:

контролирующая – обеспечение контроля освоения компетенций, закрепленных за каждой учебной дисциплиной;

стимулирующая – поощрение студентов за ритмичную учебную работу, возможность получения оценки промежуточной аттестации без сдачи экзаменов и зачётов;

информационно-аналитическая – формирование рейтинга студентов группы, курса, факультета по всем учебным дисциплинам за любой период обучения;

воспитательная – повышение объективности при решении вопросов о поощрении студентов, трудоустройстве выпускников, представлении к зачислению в магистратуру в случае достижения студентами высокого рейтинга.

5. Балльно-рейтинговая система включает следующие компоненты:

график изучения учебной дисциплины (график контрольных точек);

учебно-методический комплекс по каждой дисциплине;

единую шкалу оценивания работы студента в рамках изучаемой дисциплины;

информационно-техническую базу формирования рейтинга;

текущий контроль и промежуточную аттестацию учебной работы студента;

постоянное взаимодействие преподавателя и студента с целью контроля самостоятельной учебной работы студента, выявления фактического результата обучения и целенаправленного влияния на ход учебного процесса.

2.2.2. Методика формирования балльно-рейтинговой оценки по дисциплине

- Определение критериев оценки учебных достижений студентов в рамках каждой учебной дисциплины осуществляются преподавателями с учетом специфики ООП направлений.
- Освоение студентом каждой учебной дисциплины независимо от общей трудоемкости оценивается в баллах. Успеваемость студента определяется с

помощью традиционной 4-балльной и 100-балльной шкалы оценок Европейской системы перевода зачётных единиц трудоёмкости (ECTS).

- Минимальное значение рейтинговой оценки, набранной студентом по результатам текущего контроля по всем видам занятий, при котором студент допускается к процедуре промежуточной аттестации, определяется преподавателем.
- Максимальное (нормативное) количество баллов, которое может получить студент по одной дисциплине или иному виду работы в семестре – 100 баллов.
- На факультете социологии приняты следующие шкалы для оценивания учебных достижений студента:

Таблица 1. Шкала для оценивания учебных достижений студента по дисциплине, завершающейся экзаменом или дифференцированным зачётом

Название	Сумма баллов	Числовой эквивалент
«Отлично»		5
«Хорошо»		4
«удовлетворительно»		3
«неудовлетворительно»		2

Таблица 2. Шкала для оценивания учебных достижений по дисциплине, завершающейся зачётом

Набранные баллы		
Зачёт/незачёт	3 ачёт	Н езачёт

- Шкалы доводятся до сведения каждого обучающегося в начале изучения дисциплины. Консультации по использованию балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости по дисциплинам проводят преподаватели соответствующих дисциплин.
- Распределение баллов рейтинговой оценки по видам контроля (текущий и промежуточный) для дисциплины устанавливается в следующем соотношении и отражается в РПД:

Таблица 3. Формирование рейтинговой оценки по дисциплине

Характеристика вида учебной работы	Балл(ы) за одно занятие,	Общая сумма баллов за семестр (блок)
	вид учебной работы	

1. Посещение учебных занятий

Посещение лекции

Посещение семинарских и практических занятий

2. Работа на учебных занятиях

Работа на практических занятиях

Деловая (ролевая) игра

Компьютерная симуляция

Разбор практических ситуаций, решение задач

Практика

Оценка личностных качеств (дисциплина, мотивация, активность)

Прочие виды работ

3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа с тестированием

Написание реферата

Подготовка публикаций

Написание эссе

Курсовая работа

Прочие виды работ

4. Текущий контроль

Тесты

Контрольная письменная работа

Другие формы текущего контроля

Сумма баллов по результатам текущей работы

студента

5 Промежуточная аттестация

Зачёт

Экзамен

ИТОГО

6. Премияльные баллы

Доклады (сообщения) на научно-практических конференциях

Участие в олимпиадах и др.

- Максимальное количество баллов, которое может получить студент на экзамене (зачёте) равно
- Минимальное количество баллов, которыми может быть оценен удовлетворительный ответ студента, равно Неудовлетворительный ответ оценивается 0 баллов. Перевод традиционной оценки уровня ответа студента на экзамене или дифференцированном зачёте в балльную оценку приведен в таблице 4.

Таблица 4. Балльная оценка ответа студента на экзамене (зачёте)

Полнота ответа на вопросы билета	Оценка по балльной шкале
Получены полные ответы на все вопросы билета	
Получены достаточно полные ответы на все вопросы билета	
Получены неполные ответы на все или часть вопросов билета	
Не получены ответы на вопросы билета	

- Перечень обязательных видов работы студентов по дисциплине и шкала оценок текущего контроля и промежуточной аттестации определяется преподавателем.
- Проходной рейтинг для дисциплины, т.е. минимальная (пороговая) сумма баллов, которая позволяет зачесть студенту освоение дисциплины или прохождения практики на удовлетворительном уровне, определяется преподавателем.
- Количество премиальных рейтинговых баллов по конкретным дисциплинам определяется преподавателем.
- Накопленные по дисциплине премиальные баллы добавляются после ответа студента на экзамене или зачёте.
- Обучающиеся, не набравшие установленной минимальной суммы баллов по текущему контролю и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), считаются не завершившими изучение дисциплины (модуля).
- Выставление рейтинговой оценки по дисциплине за семестр (блок) рассчитывается по формуле:

$$P\partial = Pm + P\partial(z)$$
 - где: $P\partial$ – рейтинг по дисциплине; Pm – сумма баллов по результатам текущего контроля за семестр (модуль); $P\partial(z)$ – балл, полученный за ответ на экзамене (зачёте).
 - Для получения оценки «отлично» прохождение промежуточной аттестации обязательно.
 - Промежуточный контроль по дисциплине может лишь улучшить учебные результаты студента, но не позволяет предопределить получение положительного результата обучения при низком числе баллов по результатам текущего контроля учебных достижений.
 - При неудовлетворительной сдаче экзамена (зачёта) студентом допускается выставление ему оценки «неудовлетворительно» без учета общего количества баллов.

2.2.3. Методика формирования балльно-рейтинговой оценки выполнения курсовых работ

- Курсовая работа как форма промежуточного контроля проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по дисциплинам;
- формирования умений применять теоретические знания при решении поставленных практических вопросов;
- формирование умений в оформлении необходимой технической документации;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- подготовки к итоговой государственной аттестации.
- Количество курсовых работ, наименование дисциплин, по которым они предусматриваются, количество часов обязательной учебной нагрузки студента, отведенное на их выполнение, определяются учебным планом ООП.
- Курсовая работа является отдельным видом учебной работы. Максимальная сумма баллов по выполнению защиты курсовой работы определяется максимально в 100 баллов и может распределяться следующим образом:

Таблица 5. Содержание критериев оценки курсовой работы

Критерии оценки	Максимальная сумма баллов
Содержательные: Актуальность темы Структура работы, сбалансированность разделов Постановка цели(ей) и задач Новизна и практическая значимость Степень самостоятельности	
Формальные: Соблюдение сроков сдачи работы Соблюдение требований по оформлению текста (пояснительной записки), графического материала, таблиц и иллюстраций, приложений Соблюдение требований по оформлению списка литературы, наличие ссылок на источники	
Защита (всего)	

- Балльная оценка по защите курсовой работы выставляется исходя из следующих критериев:

Таблица 6. Критерии оценки защиты курсовой работы

Критерии оценки	Балл
Полнота раскрытия темы работы (проекта), содержание работы соответствует теме (да/частично/нет)	
Умение докладывать, выделять главное, давать полные ответы на вопросы	

2.2.4. Методика формирования рейтинга студента по итогам прохождения практики

- Оценивание результатов практик (по видам) осуществляется в процессе их прохождения, представления отчёта и его защиты.
- Рейтинг студента по результатам практики определяется максимально в 100 баллов, в том числе 50 баллов за текущую работу и 50 баллов за качество отчета и его защиту.
- По текущей работе учитываются:
 - степень выполнения программы практики;
 - объем и полнота собранных на практике материалов;
 - уровень ознакомления студента с вопросами организации и управления производством;
 - другие показатели с учетом специфики производства и вида практики.
- Баллы по текущей работе выставляются руководителем практики от факультета с учетом мнения руководителя практики от предприятия.
- При защите отчета учитываются:
 - качество выполнения и оформления отчета;
 - уровень владения материалом;
 - творческий подход к анализу материалов практики

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ И МОДЕРНИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН (РПД)

3.1. Раздел 1. Характеристики учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Рабочие программы учебных дисциплин на факультете социологии реализуются на основе требований компетентностно-ориентированных учебных планов. В этой связи в данном параграфе необходимо указать перечень и содержание компетенций. Их приобретение учащимися и должны составлять содержание задач учебных занятий.

Это можно сделать в виде таблицы:

Индекс компетенции (из программы/ ООП)	Содержание компетенции
(например) ОКБ- 1,2,6,7	
или ПК-1,2,3,5,6	

Перечень компетенций определяется при составлении и утверждении Основных образовательных программ (ООП) и связан с характером проблематики, теоретико-методологическими и прикладными аспектами современной социологии, а также необходимостью использования цифровых технологий в процессе обучения и самообучения.

Формированию компетенций, на усвоение которых направлена рабочая программа данной учебной дисциплины, могут способствовать занятия по нескольким дисциплинами, реализуемых в рамках основной образовательной программы высшего образования для бакалавриата или магистратуры

1.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

В этом пункте обычно перечисляются дисциплины, которые необходимы для усвоения содержания данной дисциплины.

Желательно указать какие компетенции нужны для освоения дисциплины (что должно быть изучено до этого) и на формирование каких новых компетенций дисциплина окажет

влияние. Для этого нужно использовать таблицу, в которой указывается связь компетенций и дисциплин, которые их формируют.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes):

В этом параграфе необходимо полностью раскрыть структурные компоненты (знать, уметь, владеть навыками) каждой, заявленной в программе компетенции. При этом следует иметь в виду, что специфика компетентностного подхода состоит не в том, чтоб "нагрузить" студента знаниями, а чтобы научить искать, добывать их, использовать для решения практических задач. Это можно сделать в виде таблицы:

Компетенция	Структурные компоненты компетенции
1. Компетенция	Знать Уметь Владеть навыками
2. Компетенция	Знать Уметь Владеть навыками
3. Компетенция	

1.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий

Активные формы (методы) обучения – это

- совокупность приемов и подходов, отражающих форму взаимодействия обучающихся и преподавателя в процессе обучения;
- способы и приемы педагогического воздействия, которые побуждают обучаемых к мыслительной активности, к проявлению творческого, исследовательского подхода и поиску новых идей для решения разнообразных задач учебной и научно-исследовательской деятельности.

К активным формам (методам) обучения можно отнести:

- Проблемная лекция (семинар)
- Лекция – пресс-конференция
- Лекция-консультация
- Тестирование
- Письменные задания
- Анализ конкретных ситуаций, ситуационные тесты
- Коллоквиум
- Другое

того																			
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Формы текущего контроля успеваемости, виды промежуточной и итоговой аттестации			
Период обучения (модуль)	Формы текущего контроля успеваемости	Виды промежуточной аттестации	Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ			
очная форма обучения			
Семестр (C1, C2 ...)	<i>Варианты форм ТК см. в разделе 3.1.3</i>	<i>зачет/ экзамен; письменная/ устно-письменная/ балльно-рейтинговая если иная - указать</i>	<i>Итоговая аттестация — это форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, а не дисциплины</i>

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Основной курс

Основная траектория

Очная форма обучения

/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
.	Тема 1....	Лекции	
		практические занятия	
		самостоятельная работа по методическим материалам	
.	Тема 2. ...	Лекции	
		практические занятия	
		самостоятельная работа по методическим материалам	
	ИТОГО	Лекции	
		практические занятия	
		самостоятельная работа по методическим материалам	

Тема 1.

Лекция

....

Семинар (Практическое занятие)

...

3.3. Раздел 3. Обеспечение учебных занятий

3.1. Методическое обеспечение учебных занятий

3.1.1. Методические указания по освоению дисциплины – это рекомендации по реализации педагогических действий, способов решения образовательных задач.

Читаемые на факультете курсы предполагают активное вовлечение студентов в его проведение. В процессе обучения студенты получают задания, предполагающие самостоятельный поиск материалов по изучаемым темам, подготовку их для обсуждения, проведение мини-занятий по темам курса с использованием цифровых технологий и критический анализ своей практики.

Методическое обеспечение курса гарантируется за счет использования современных учебников и учебных пособий, а также использования возможностей интернет-сайтов и системы **Blackboard** по следующим направлениям:

- размещение программы дисциплины и методических материалов: презентаций лекций, домашних заданий, планов семинарских занятий, списков литературы;
- тестирование студентов и проверка подготовленных студентами работ (в том числе на плагиат), демонстрация оценок;
- переписка с обучающимися по тематике дисциплины, проведение опросов.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

Настоящей программой предусмотрена самостоятельная работа студентов с использованием методических материалов, которая составляет ... часов (см. учебный план).

Тема 1

Задание 1.

Список литературы

В идеал здесь можно также добавить примеры заданий для лучшего усвоения темы: работа с первоисточниками (конспект), работа с нормативно-правовыми актами, эссе по темам курса, самостоятельный разбор практических ситуаций (кейсов), составление социального портрета и другое. Задания должны быть направлены на формирование компетенций (желательно даже указать, какое задание какую компетенцию формирует)

3.1.3. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Основными документами, регламентирующими порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся на

факультете социологии, являются: Устав СПбГУ, Правила обучения по основным образовательным программам в СПбГУ, Методические рекомендации УМК факультета социологии СПбГУ.

Текущий контроль (ТК) – это непрерывно осуществляемый процесс, систематическая проверка уровня усвоения знаний, формирования навыков, умений и компетенций по каждой теме и/или разделу учебной дисциплины, развития личностных качеств обучающегося за фиксируемый период времени, проводимая преподавателем, ведущим учебные занятия.

Промежуточная аттестация (ПА) – это форма контроля учебных достижений обучающихся, проводимая по завершению изучения дисциплины преподавателем, ведущим учебные занятия.

Итоговая аттестация — это форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

Система текущего контроля и промежуточной аттестации учебных достижений студентов предусматривает решение следующих задач:

- обеспечение целостного и полного усвоения студентами содержания основной образовательной программы высшего профессионального образования;
- широкое использование современных контрольно-оценочных технологий;
- организацию самостоятельной работы студентов с учетом их индивидуальных способностей.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации и фонд оценочных средств избираются исходя из методической целесообразности, специфики каждой учебной дисциплины, заявленных профессиональных и общекультурных компетенций.

Информация о системе, сроках, формах контроля доводится до сведения студентов в начале изучения дисциплины.

Текущий контроль осуществляется преподавателем на любом из видов учебных занятий, в период аудиторной и самостоятельной работы студента. Оценочные средства, используемые для текущего контроля, должны охватывать материал, изученный студентами в данном семестре на момент проведения контрольных мероприятий.

Текущий контроль является основой:

- определение качества знаний студентов по дисциплинам учебного плана, полученных на момент контроля;
- для прогноза оценок студентов по изучаемой дисциплине при промежуточной аттестации на экзаменах и зачётах;
- для выполнения корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения
- для подготовки к промежуточной аттестации.
- для совершенствования учебного процесса путем корректировки учебных программ;
- для поиска новых форм и методов преподавания;

Главными критериями оценки успеваемости студента в ходе текущего контроля являются:

1. самостоятельность;
2. выполнение поставленных преподавателем задач;
3. проявленное умение применять полученные в ходе изучения дисциплины знания к выполнению заданий, предложенных преподавателем

Формами текущего контроля могут быть:

- устный или письменный опрос на лекциях, практических и семинарских занятиях,
- тестирование (письменное или с использованием системы **Blackboard** и возможностью распечатки результатов на бумажном носителе)
- контрольные работы
- коллоквиум (устный, письменный, комбинированный, экспресс и др.),
- доклад-презентация на занятиях
- собеседование
- консультации
- проверка присутствия и активности работы обучающихся на лекции, семинаре, практическом занятии
- разбор практических ситуаций, решение ситуационных задач
- контроль выполнения заданий для самостоятельной работы
- написание рефератов и эссе
- выполнение курсового проекта (работы), отчета по научно-исследовательской работе студента (НИРС),
- подготовка научных публикаций (тезисов, статей)
- проверка выполнения заданий по практике
- участие в дискуссиях, тренингах, мастер-классах
- выполнение заданий в процессе ролевых/деловых игр

Возможны и другие формы текущего контроля, которые определяются преподавателями и соответствуют содержанию РПД.

Промежуточная аттестация по дисциплине может осуществляться в следующих формах:

- экзамен (устный и письменный),
- зачёт (устный и письменный),
- тестирование (в том числе с использованием системы **Blackboard**),
- защита курсового проекта (работы),
- защита практики.

Возможны и другие формы промежуточной аттестации по дисциплине, которые определяются преподавателями и соответствуют содержанию РПД.

Подробное описание методики проведения промежуточной аттестации в традиционной и балльно-рейтинговой форме, а также рекомендации по их составлению см. в разделе 5.

3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства).

Указываем документы и методические материалы, которыми руководствуются преподаватели при проведении промежуточной аттестации:

«Основы политики СПбГУ в области обеспечения качества образования» (приказ от 08.02.2013 №400/1)

«Об актуализации образовательного стандарта» СПбГУ (Бакалавриат – приказ 8481/1, магистратура – приказ 8483/1 от 29.08.2017)

Результаты самообследования образовательных программ и рекомендации УМК факультета социологии и т.п.

Методические материалы для преподавателя по проведению текущего контроля и промежуточной аттестации:

Оценочное средство 1: активность студентов в процессе освоения курса

Активность студентов в процессе освоения курса может складываться из следующих показателей:

- презентация докладов в формате PowerPoint на лекциях и семинарских занятиях – устанавливаем **баллы**;
- подготовка и проведение мини-лекций по применению цифровых технологий в процессе обучения и самообучения – устанавливаем **баллы**;
- участие в обсуждении поставленных на занятиях проблем – устанавливаем **баллы**;
- посещение занятий – устанавливаем **баллы**.

Оценочное средство 2: эссе

Указываем компетентностную направленность эссе, когда пишется, где пишется (классное или домашнее), его объем (сколько знаков), во сколько баллов его оцениваем и критерии оценки.

Например:

При оценке знаний учитывается:

- Объем знаний по учебным вопросам;
- Степень их систематизации и глубины;
- Действенность знаний, умение их применять при проведении занятий по социологии;
- Понимание изученного, самостоятельность суждений, уверенность в изложении.

При оценке навыков и умений учитывается:

- Содержание навыков и умений;
- Их точность, прочность и гибкость;
- Возможность их применять в педагогической деятельности;
- Наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу;
- Уверенность, самостоятельность, систематичность и последовательность действий.

На основе установленных критериев указываем баллы за уровень знаний, умений и навыков, выявленных при написании эссе.

Оценочное средство 3: защита рефератов

Критерии и шкала оценивания при защите рефератов

- **Новизна текста** (актуальность темы исследования; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых межпредметных, внутри предметных, интеграционных связей, умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизация и структурирование материала; самостоятельность оценок и суждений).
- **Степень раскрытия сущности вопроса** (соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата, полнота и глубина знаний по теме, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному проблеме).
- **Обоснованность выбора источников** (оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования, в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки, соблюдение требований к оформлению (насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения, орфографической, пунктуационной, стилистической культуры, владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата).

Каждый из предложенных критериев оценивается по шкале, устанавливаемой преподавателем.

Методические материалы для обучающихся по подготовке к текущему контролю:

- Примерные темы рефератов:
- Примерный список тем для дискуссий:
- Список тем эссе:
- Литература по подготовке к дискуссиям
- Литература по подготовке к написанию эссе
- Методическая литература по освоению навыков написания рефератов

Методические материалы для обучающихся по подготовке к промежуточной аттестации:

- Вопросы для подготовки к экзамену или зачету
- Комплект теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену
- Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену или зачету

4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ПА)

4.1. Традиционная система проведения ПА

4.1.1. Общие положения

Изучение или выполнение студентами каждой обязательной позиции рабочего учебного плана направления (профиля) подготовки должно завершаться промежуточной аттестацией в виде экзамена или зачёта.

Экзамены и зачеты могут проводиться как в устной, так и письменной формах. К письменной форме приравнивается и выполнение заданий в системе **Blackboard**. Продолжительность **письменного экзамена** – Продолжительность **устного экзамена** – минут, **зачета** – минут на одного студента. Продолжительность экзамена или зачета с использованием системы **Blackboard** определяется методикой УМК.

Зачет является формой проверки усвоения студентом материала учебных дисциплин (модулей), выполнения лабораторных, практических и курсовых работ, контроля прохождения практики.

Зачет проводится непосредственно по завершении изучения дисциплины (модуля) или после окончания учебного процесса в данном семестре.

Зачет может проводиться по результатам выполнения практических заданий, на основе представленных рефератов, докладов, выступлений студентов на семинарских и практических занятиях, по итогам текущего контроля успеваемости и учебной работы студента за семестр (курс) и/или в виде устного или письменного опроса, или теста.

Форма и порядок проведения зачета по данной дисциплине (модулю) устанавливаются программой учебной дисциплины (модуля).

Зачеты принимаются преподавателями, ведущими занятия, а в случае их отсутствия - заведующим кафедрой или другими, назначенными им преподавателями. Присутствие при сдаче зачета посторонних лиц без разрешения ректора, проректора по учебной работе или декана факультета не допускается.

Экзамен является формой оценки учебной работы студента за семестр (курс) по данной дисциплине (модулю), полученных знаний и компетенций.

Экзамен проводится по окончании изучения данной дисциплины (модуля) в объеме, установленном программой учебной дисциплины (модуля). К сдаче экзамена допускаются студенты, выполнившие все требования программы по данной дисциплине (модулю).

Форма экзамена (устная, письменная, тестовая или иная), порядок его проведения (включая время на подготовку к устному ответу или время на проведение экзаменов в

письменной и тестовой форме), критерии оценивания ответа студента утверждаются Методической комиссией факультета.

Экзамены принимаются преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц без разрешения Ректора, проректора по учебной работе или декана факультета не допускается. Экзамен могут также принять заведующий соответствующей кафедрой или преподаватель, назначенный заведующим кафедрой.

Экзаменационные материалы (билеты, тесты, кейсы и т.п.) утверждаются УМК факультета. При проведении экзамена в устной форме по экзаменационным билетам экзаменатор может задавать студенту дополнительные вопросы, не входящие в билет, в пределах программы дисциплины (модуля).

Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию.

Студент, допущенный к экзамену, обязан явиться к началу экзамена, определенному расписанием. Во время экзамена студенты могут пользоваться учебными программами, а с разрешения экзаменатора и справочной литературой. На экзамене не разрешается пользоваться мобильными телефонами.

Неявка на экзамен отмечается в экзаменационной ведомости словом «не явился» или «неявка». Студент, допущенный к экзаменационной сессии, но не приступивший к сдаче экзаменов и зачетов по болезни, подтвержденной документом установленного образца, может сдать их в сроки, установленные приказом Ректора или уполномоченного им лица.

4.1.2. Описание показателей и критериев оценивания

Результаты **недифференцированных зачётов** оцениваются отметками: «зачтено», «незачтено», а **дифференцированных** – оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты **экзаменов** фиксируются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общими критериями определения оценки экзаменов и зачетов являются:

- наличие (отсутствие) полноты ответа;
- изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;
- отражение теоретических знаний в практике учебных социологических исследований;
- уровень сформированности компетенций, заявленных программой;
- отсутствие (наличие) фактических ошибок;
- отсутствие (наличие) неточностей;
- аккуратность выполнения письменной работы.

4.1.3. Описание методики оценивания и оценочных средств

Описание методики оценивания успешности освоения студентами курса (модуля), а также формирования у них заявленных курсом компетенций зависит от выбора **оценочных средств** для проведения промежуточной аттестации.

Оценочные средства – это специально разработанные методические и контрольно-измерительные материалы, позволяющие объективно и корректно определять соответствие результатов и процесса учебно-профессиональной деятельности студентов, а также

освоенных ими компетенций требованиям, установленным нормативными документами, образовательными и профессиональными стандартами.

Фонд оценочных средств – это комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения учащихся, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности или профессии.

В качестве **оценочных средств** могут быть заявлены:

- вопросы для контрольных работ, тестов
- ситуативные задачи/ кейсы для анализа
- темы сообщений, рефератов, эссе, докладов, исследовательских проектов
- творческие/аналитические задания
- портфолио
- экзаменационные билеты
- ролевые/деловые игры
- иные, заявленные преподавателями оценочные средства.

Для каждой формы промежуточной аттестации следует разработать шкалу, критерии и процедуры оценивания частей и компонентов компетенций (знаний, умений и навыков).

В качестве примера рассмотрим **экзамен в традиционной форме**. Указав оценочное средство, например, экзаменационные билеты, требуется описать критерии и шкалу оценивания ответов студентов. **Например, так:**

Оценка	Критерии оценки
ОТЛИЧНО	Студент владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационного билета, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы, решает задачи повышенной сложности.
ХОРОШО	Студент владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах; умеет решать средней сложности задачи.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Студент владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов, студент способен решать лишь наиболее легкие задачи, владеет только обязательным минимумом знаний.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Студент не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих

4.2. Балльно-рейтинговая система проведения промежуточной аттестации (ПА)

4.2.1. Общие положения

Применение балльно-рейтинговой системы оценки работы обучающихся требует использования другой методики.

Суть балльно-рейтинговой системы:

- итоговая оценка по дисциплине, которая вносится в зачетную или экзаменационную ведомость, зачетную книжку и, уже в конце обучения, – в приложение к диплому, отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра;
- для того, чтобы объективно оценить результаты работы студента, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных мероприятий (контрольных точек), каждое из которых оценивается определенным числом баллов);
- итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, включая финальные (зачет/экзамен);
- итоги промежуточной аттестации (зачет/экзамен) является частью общей оценки, а баллы по нему - частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины.

Рейтинг - индивидуальная накопительная оценка освоения учебной дисциплины студента в баллах, определяемая каждым видом контроля.

Рейтинг нормативный – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины (обычно это 100 баллов)

Рейтинг проходной – минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине. Обычно это от 61 балла и выше при максимально возможном количестве 100 баллов по дисциплине.

Рейтинг пороговый – минимальный фактический рейтинг текущего контроля, набрав который, студент допускается до промежуточной аттестации.

Принципы организация балльно-рейтинговой системы и ее компоненты:

- модульность основных образовательных программ и учебных дисциплин;
- единство и неизменность требований и критериев, объективность оценки результатов работы студентов;
- систематичность, регулярность и объективность оценки результатов учебной работы студентов путем начисления и суммирования рейтинговых баллов;
- кумулятивность результатов учебной работы студентов;
- открытость и гласность результатов оценивания учебных достижений студентов;

- обратная связь, предполагающая своевременную коррекцию содержания и методики преподавания учебной дисциплины;
- взаимосвязь целей реализации основных образовательных программ, образовательных результатов и методов измерения их достижения.

Компоненты балльно-рейтинговая системы:

- график изучения учебной дисциплины (график контрольных мероприятий);
- единую шкалу оценивания работы студента в рамках изучаемой дисциплины;
- информационно-техническую базу формирования рейтинга;
- текущий и промежуточный контроль учебной работы студента;
- постоянное взаимодействие преподавателя и студента с целью контроля самостоятельной учебной работы студента, выявления фактического результата обучения и целенаправленного влияния на ход учебного процесса

4.2.2. Разработка балльно-рейтинговой системы оценивания

Шаг первый: определяем вес (в %) текущего контроля и промежуточной аттестации в итоговой оценке успеваемости (100%):

итоги текущего контроля – **(например, 70%)**;

итоги промежуточной аттестации – **(например, 30%)**.

Шаг второй: определяем контрольные мероприятия текущего контроля

Для организации текущей оценки учебной деятельности студента внутри учебной дисциплины (модуля) на основе балльной (балльно-рейтинговой) системы определяем контрольные мероприятия проведения текущего контроля и выбираем соответствующие оценочные средства, оптимально расположив их во временном интервале изучения дисциплины. Контрольные мероприятия **по текущему контролю знаний** (успеваемости) студентов проводятся в часы, отведенные для изучения дисциплины. В начале курса преподаватель информирует студентов о формах текущего контроля и графике его проведения.

Шаг третий: формируем и описываем показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а также шкалы оценивания

В рабочих программах социологов чаще всего можно встретить следующие виды оценочных средств и контрольно-измерительных материалов:

- посещаемость занятий;
- активность в аудитории;
- доклад на семинаре;
- классное эссе или и домашнее эссе;
- работа с кейсом;
- презентация исследовательской работы, проведенной малой исследовательской группой;

— статья или участие в конференции по проблематике дисциплины

Критерии и шкала оценивания показателей текущего контроля:

Главными критериями оценки успеваемости студента в ходе **текущего контроля** являются:

- самостоятельность;
- выполнение поставленных преподавателем задач;
- проявленное умение применять полученные в ходе изучения дисциплины знания к выполнению письменных заданий (написание рефератов, эссе т.п.)

ПРИМЕРЫ:

Оценочное средство 1: активность студентов в процессе освоения курса

Активность студентов в процессе освоения курса может складываться из следующих показателей:

- презентация докладов в формате PowerPoint на лекциях и семинарских занятиях – *устанавливаем баллы;*
- подготовка и проведение мини-лекций по применению цифровых технологий в процессе обучения и самообучения – *устанавливаем баллы;*
- участие в обсуждении поставленных на занятиях проблем – *устанавливаем баллы;*
- посещение занятий – *устанавливаем баллы.*

Оценочное средство 2: эссе

Указываем компетентностную направленность эссе, когда пишется, где пишется (классное или домашнее), его объем (сколько знаков), во сколько баллов его оцениваем и критерии оценки.

Например:

При оценке знаний учитывается:

- Объем знаний по учебным вопросам;
- Степень их систематизации и глубины;
- Действенность знаний, умение их применять при проведении занятий по социологии;
- Понимание изученного, самостоятельность суждений, уверенность в изложении.

При оценке навыков и умений учитывается:

- Содержание навыков и умений;
- Их точность, прочность и гибкость;
- Возможность их применять в педагогической деятельности;
- Наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу;
- Уверенность, самостоятельность, систематичность и последовательность действий.

На основе установленных критериев указываем баллы за уровень знаний, умений и навыков, выявленных при написании эссе.

Оценочное средство 3: защита рефератов

Критерии и шкала оценивания при защите рефератов

- **Новизна текста** (актуальность темы исследования; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых межпредметных, внутри предметных, интеграционных связей, умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизация и структурирование материала; самостоятельность оценок и суждений).
- **Степень раскрытия сущности вопроса** (соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата, полнота и глубина знаний по теме, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному проблеме).
- **Обоснованность выбора источников** (оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования, в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки, соблюдение требований к оформлению (насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения, орфографической, пунктуационной, стилистической культуры, владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата).

Каждый из предложенных критериев оценивается по шкале, устанавливаемой преподавателем.

Шаг четвертый: делаем описание проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится после завершения курса в часы, установленные деканатом. Она может проводиться в форме защиты курсовых работ, собеседования, теста письменного/устного зачета или экзамена. Ее результаты оцениваются в баллах.

Промежуточную аттестацию следует рассматривать в тесной взаимосвязи с мероприятиями текущего контроля, а не как единственную, итоговую форму проверки усвоения обучающимися заявленных компетенций.

Последовательность описания промежуточной аттестации:

1. Указываем форму ПА (*зачет / экзамен; письменная/ устно-письменная/ балльно-рейтинговая система, если иная - указать*)
2. Описываем методику или процедуру проведения ПА
3. Указываем показатели аттестации (*если зачет – зачтено/незачтено, если экзамен – отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно*)
4. Описываем критерии оценки зачетов или экзаменов
5. Описываем методику оценивания и оценочные средства
6. Указываем, как соотносится текущий контроль и промежуточная аттестация в итоговой оценке успеваемости студентов или магистрантов (*т.е. какой процент*

составляет зачет или экзамен в итоговой оценке). Это особенно актуально для тех курсов, занятия на которых проводят несколько преподавателей.

7. Указываем виды контрольно-измерительных материалов (КИМ), на основе которых проводится промежуточная аттестация: *ситуационные задачи, реферат, творческие/аналитические задания, портфолио, эссе, доклад, проект, сообщение, тест, билеты, ролевые/деловые игры, если иное – указать*)
8. Показываем связь КИМ с критериями оценивания и показателями промежуточной аттестации

Пример описания методики проведения экзамена:

Формат экзамена: письменный тест

1. Вид задания	Вариант письменного задания включает 10 тестовых заданий в форме открытых и закрытых вопросов с оценкой от 1 до 10 баллов (%) за каждое. Далее высчитывается средний балл. Максимум – 10 баллов и умножается на коэффициент 0,5.
2. Количество вариантов заданий	4 варианта
3. Требования к содержанию и оформлению ответов	Выполнение каждого тестового задания требует развернутого ответа по существу вопроса и фиксируется в листе письменного ответа, который выдается студенту вместе с вопросами.
4. Правила проведения экзамена	Студенты, допущенные к экзамену, получают один из четырех вариантов письменного задания и одновременно начинают его выполнять.
5. Время проведения экзамена	2 академических часа (90 минут) в соответствии с расписанием экзаменов.
6. Использование технических средств	Не допускается
7. Использование дополнительных источников информации	Допускается использование материалов лекций
8. Критерии оценки письменного экзаменационного задания	Минимальная оценка (0) выставляется в случае отсутствия ответа или неправильного ответа. Промежуточная оценка 4-7 баллов выставляется в случае правильного, но неполного или неточного ответа на вопрос. Максимальная оценка (8-10) баллов выставляется в случае правильного и полного ответа. (10 баллов присваивается, если ответ абсолютно верен)
9. Подведение итогов экзамена по дисциплине	Суммируются баллы, набранные в рамках текущего контроля и на экзамене и вычисляется среднее арифметическое. Оценка «Отлично» выставляется при наборе 9-10 баллов Оценка «Хорошо» выставляется при наборе баллов 6-8 Оценка «Удовлетворительно» выставляется при наборе 4-5 баллов Оценка «Неудовлетворительно» выставляется при наборе менее 4 баллов
10. Форма пересдачи экзамена	Пересдача экзамена осуществляется в аналогичной письменной форме по другому варианту.

Шаг пятый: делаем описание выставления итоговой оценки с учетом результатов текущего контроля

Итоговая оценка выставляется в форме зачет/незачет или в форме оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Для ее формирования баллы, набранные обучающимися за работу на занятиях, при проведении текущего контроля суммируются баллами, набранными обучающимся при проведении промежуточной аттестации, и переводят в систему оценивания, принятую в Российской Федерации.

Для систематизации контрольно-измерительных средств можно использовать следующую таблицу:

Описание инструментов оценки

Название испытания	Вес испытания (%)	Дата проведения	Какие компетенции оцениваются	Какие компоненты компетенции проверяются	Обязательны или/ нет
Тест Эссе Экзамен	10%	5 неделя			Да/нет

Пример соотношение оценки за экзамен и результатов текущего контроля в течение семестра:

Итоговый экзамен по дисциплине:	30%	
Работа в семестре (текущий контроль):	70%	
Работа в семестре состоит из:		
Виды текущего контроля	Количество заданий одного типа	Вес в итоговой Оценке
Контрольные работы	4	30%
Практические задания	10	30%
Работа на занятиях	16	10%

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ананьев Е.И. Модульное обучение студентов как педагогическая проблема // Вестник оренбургского государственного университета, № 4, 2006. С. 4-12.
2. Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / Науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. – 84 с.
3. Юцявичене П. А. Теория и практика модульного обучения. – Каунас, 1989. – 271 с.
4. Куклин В.Ж. Наводнов В.Г. О сравнении педагогических технологий // Высшее образование в России. - 1999. - №1 - С. 165-172.
5. Коньшева А.В. Модульное обучение как средство управления самостоятельной работой студентов // Высшее образование в России, № 11, 2009. С. 18-25.
6. Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография / Под ред. П.И. Третьякова. - М.: Новая школа, 1997,-352 с.
7. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Методическое пособие.- М.: Народное образование. 1996, 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПОЛОЖЕНИЕ (ПРОЕКТ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СПБГУ) о фонде оценочных средств образовательных программ Санкт-Петербургского государственного университета

1. Понятия

- 1.1. Фонд оценочных средств образовательных программ Санкт-Петербургского государственного университета (далее – ФОС ОП) – совокупность (комплект, ресурс и т.д.) инструментов контроля и оценки, позволяющих установить факт соответствия (или несоответствия) степени и качества подготовки обучающихся запланированным результатам освоения образовательной программы.
- 1.2. ФОС по дисциплинам (модулям), практикам – ФОС для входного контроля уровня подготовленности обучающихся, для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, для проверки остаточных знаний по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), а также по практикам.
- 1.3. ФОС по выпускным квалификационным работам (ВКР) и преддипломной практике
- 1.4. Банк контрольно-измерительных материалов (банк КИМ) – составная часть ФОС, совокупность контрольных заданий и иных материалов, применяемых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, и для оценки результатов освоения образовательной программы.
- 1.5. Контрольное задание – составная часть банка КИМ, представленная следующими видами:
 - 1.5.1. кейс-задачи,
 - 1.5.2. сценарии деловых игр,
 - 1.5.3. отчеты о прохождении практик,
 - 1.5.4. вопросы к семинару, коллоквиуму,
 - 1.5.5. темы круглого стола/ дискуссии/ диспута/ дебатов,
 - 1.5.6. темы групповых и (или) индивидуальных проектов,
 - 1.5.7. темы эссе, докладов, рефератов, курсовых работ, ВКР,
 - 1.5.8. варианты заданий к контрольным/ самостоятельным работам,
 - 1.5.9. теоретические/ практические/ аналитические/ творческие задания,
 - 1.5.10. билеты, варианты заданий к зачету/экзамену
 - 1.5.11. тесты,
 - 1.5.12. иные виды в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей) и практик.

2. Цели и задачи ФОС

- 2.1. Целью формирования и применения ФОС является определение соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям действующих в СПбГУ образовательных стандартов, установление степени сформированности компетенций по реализуемым образовательным программам.

2.2. ФОС решает следующие задачи:

- 2.2.1. оценка результатов обучения;
- 2.2.2. проверка степени освоения и сформированности компетенций;
- 2.2.3. проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- 2.2.4. проверка остаточных знаний по отдельным дисциплинам (модулям) и компетенций по образовательной программе;
- 2.2.5. внедрение инновационных методов и технологий обучения.

3. Структура и состав ФОС

3.1. ФОС ОП состоит из:

- 3.1.1. ФОС по дисциплинам (модулям), практикам;
- 3.1.2. ФОС по итоговой (государственной итоговой) аттестации.

3.2. В ФОС входят:

- 3.2.1. перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- 3.2.2. описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- 3.2.3. Банк КИМ;
- 3.2.4. методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам и результатов освоения образовательной программы.

4. Требования к содержанию материалов, образующих ФОС

4.1. Содержание материалов, образующих ФОС, соответствует действующим в СПбГУ образовательным стандартам и локальным актам и базируется на следующих ключевых принципах оценивания:

- 4.1.1. валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- 4.1.2. надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений обучающихся);
- 4.1.3. объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- 4.1.4. эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.2. Основными параметрами материалов, образующих ФОС, являются

- 4.2.1. предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины (модуля), практики или образовательной программы);
- 4.2.2. полнота охвата содержания (состав и взаимосвязь заданий, оценивающих теоретическую и практическую составляющие дисциплины (модуля), практики или образовательной программы);
- 4.2.3. качество, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

5. Формирование ФОС

5.1. Формирование ФОС состоит из следующих этапов:

- 5.1.1. определение перечня компетенций согласно действующим в СПбГУ образовательным стандартам;
- 5.1.2. выбор видов материалов, образующих ФОС, определение их содержания и формулирование типовых контрольных заданий;

- 5.1.3. установление показателей, критериев, шкал оценивания компетенций и составление методических указаний по выполнению заданий;
- 5.1.4. формирование, периодическое обновление и дополнение банка КИМ.
- 5.2. Контрольное задание может быть достаточным для проверки сформированности одной или нескольких компетенций, а также может быть одним из оценивающих сформированность одной или нескольких компетенций в совокупности с другими заданиями.
- 5.3. Типовые контрольные задания формулируются в качестве образцов, должны быть указаны в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и программах государственной итоговой аттестации, могут быть представлены в одном варианте. Конкретные контрольные задания формируются в необходимом количестве, имеют несколько равнозначных вариантов для оценки.
- 5.4. Методические указания по выполнению контрольных заданий по дисциплине (модулю), практике должны содержаться в рабочей программе, по выполнению заданий выпускной квалификационной работы – в методических указаниях по выполнению дипломной работы для бакалавров (магистров)

6. Разработка, экспертиза, хранение, актуализация и размещение ФОС

- 6.1. ФОС в составе рабочих программ дисциплин (модулей), практик и программ государственной итоговой аттестации разрабатывается научно-педагогическими работниками, проходит экспертизу, хранится и актуализируется в установленном в СПбГУ порядке.
- 6.2. К разработке и экспертизе ФОС могут быть привлечены внешние, в т.ч. зарубежные, специалисты и эксперты, в том числе представители профессиональных сообществ и организаций-работодателей.
- 6.3. ФОС размещается в информационных системах СПбГУ (Blackboard и др.).
- 6.4.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты мониторинга контрольно-измерительных материалов, заявленных для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации 2017-2018 учебного года в рабочих программах учебных дисциплин по ООП высшего профессионального образования по направлениям «Социология» и «Социальная работа» по уровню «бакалавриат» и «магистратура», реализуемых на факультете социологии СПбГУ.

Зимняя сессия 2017- 18 года

Предварительные выводы:

1. Преподаватели факультета активно включились в процесс совершенствования контрольно-измерительных материалов, заявленных для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в зимнюю сессию 2018 года;
2. Наблюдается более ответственное отношение преподавателей к описанию контрольно-измерительных материалов, к формулировке их положений, а также их связи с содержанием программы;
3. Значительно возросло количество программ, которые можно рекомендовать в качестве примера для других программ (021804 «Социальная статистика и

- демографии»; 022330 «Антропология этничности»; 016819 «Социальное моделирование и программирование: прикладная социология»; 021807 «Социальный анализ»; 011221 «Пространство и время в социальной антропологии»; 011162 «Методика преподавания социологии в высшем учебном заведении»; 052831 «Проблемы становления институтов гражданского общества в России и Китае»; 053080 «Корпоративные и сетевые модели государственного и муниципального управления»;
4. Не все программы прошли экспертизу в 2017 году, остаются программы, датируемые 2014 годом;
 5. Имеют место программы, в которых заявленные формы промежуточной аттестации противоречат перечню экзаменов и зачетов, выносимых на зимнюю промежуточную аттестацию 2017/2018 учебного года (приказ 8948 от 12.09.2017);
 6. В отдельных программах по-прежнему не устранено противоречие между п. 2.1.1 и п. 3.1.1 (в п. 2.1.1 указывается одна форма промежуточной аттестации, а в п. 3.1.1 описывается другая);
 7. Более внимательного отношения требуют программы, представленные преподавателями других факультетов. В своем большинстве они написаны по старой схеме;
 8. В подавляющем числе программ отсутствуют «Методические материалы для обучающихся по подготовке к ПА»

Рекомендации:

1. Провести экспертизу тех программ, которые не получили экспертного заключения в 2017 году, обратив особое внимание на программы, датированные 2014 годом;
2. Переработать программы, заявленные преподавателями других факультетов, в соответствии с требованиями УМК факультета социологии;
3. В соответствии с реализацией компетентностно-ориентированных программ обучения в РПДах необходимо отразить в п. 1.3. те компетенции, которые реализуются той или иной учебной дисциплиной, и в соответствии с этими компетенциями разрабатывать контрольно-измерительные материалы;
4. Пункт 3.1.4 дополнить «Методическими материалами для обучающихся по подготовке к ПА» среди которых могут быть, например, указания по написанию эссе, рефератов, докладов с презентациями, выполнению групповых и индивидуальных исследовательских проектов и другое;
5. Больше внимание уделить описанию критериев выставления оценки при промежуточной аттестации;
6. Авторам программ, придерживающихся традиционной системы проведения промежуточной аттестации, продумать способы внедрения элементов балльно-рейтинговой системы оценивания;
7. Привести количество часов в программах в соответствии с планами (указанное количество часов не соответствует планам). На каждую тему минимум 2 часа (не 1, не 0,5)

8. Пункты «знать, уметь, владеть» согласовать с компетенциями, чтобы эти пункты «перекликались» и были взаимосвязаны;
9. Необходимо установить с помощью компетенций связь дисциплины с другими дисциплинами (междисциплинарная связь). То есть какие компетенции нужны для усвоения дисциплины (что изучено до этого), какие формирует дисциплина и на какие дисциплины влияет в дальнейшем;
10. Определить систему оценки знаний: как и в каком отношении оценивать активность студента на занятиях (посещения, выступления) и на экзамене (пример, 70% на занятиях, 30% на экзамене);
11. Фонд оценочных средств сделать отдельным документом, где предложить возможные варианты и систему их оценки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Летняя сессия 2018 года

Предварительные выводы:

Преподаватели факультета социологии продолжают активно работать над совершенствованием контрольно-измерительных материалов (КИМ) и фонда оценочных средств (ФОС), заявленных для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в летнюю сессию 2018 года.

Наблюдается более ответственное и творческое отношение преподавателей к описанию контрольно-измерительных материалов, к формулировке их положений, а также их связи с заявленными компетенциями и содержанием программы. Преподаватели факультета стали более активно работать с такими элементами РПД-ов, как компетенции, балльно-рейтинговая система и др.

Продолжает расти количество программ, которые можно рекомендовать в качестве примера для оформления КИМ-ов и ФОС-ов других программ:

- 011062 Антропология и социология миграции
- 029737 Диагностика социальных сетей организации
- 020281 Методология и методика социологического исследования
- 040502 Модели принятия решений
- 021817 Этнология
- 040463 Антропология памяти: идентичность и история
- 021806 Межкультурная коммуникация
- 021804 Социальная статистика и демография
- 022338 Методы антропологических исследований
- 009977 Производственная (преддипломная) практика

Вместе с тем стоит отметить:

1. Не все программы прошли экспертизу в 2016 году, все еще имеются программы, датируемые 2014 и 2015 годами. Актуализация РПД часто осуществляется

формально. Особенно это касается программ магистратуры направления «Социология».

2. Обнаружены программы, в которых заявленные формы промежуточной аттестации противоречат перечню экзаменов и зачетов, выносимых на летнюю промежуточную аттестацию 2017/2018 учебного года (приказ 940/1 от 20.02.2018);
3. В отдельных программах по-прежнему не устранено противоречие между п. 2.1.1 и п. 3.1.3 или 3.1.4 (в п. 2.1.1 указывается одна форма промежуточной аттестации, а в п. 3.1.3 описывается другая);
4. Более внимательного отношения требуют программы, представленные преподавателями других факультетов. В своем большинстве они либо отсутствуют, либо написаны по старой схеме;
5. Во многих программах либо отсутствуют, либо описаны формально «Методические материалы для обучающихся и для преподавателей по подготовке к ПА»
6. Не во всех программах проставлены регистрационные номера;
7. Ссылка некоторых программ на «Правила обучения на факультете социологии» уже не соответствует действительности. Университет сегодня работает по новым общим правилам для всех факультетов.
8. Авторы отдельных программ по-прежнему неверно используют понятия «итоговая аттестация», «промежуточная аттестация» и «текущий контроль».

Рекомендации:

1. Многие преподаватели проделали лишь формальную актуализацию РПД. Необходимо провести содержательную актуализацию в соответствии с требованиями УМК факультета социологии, разработанными в рамках компетентностного подхода.
2. Переработать программы, заявленные преподавателями других факультетов, в соответствии с требованиями УМК факультета социологии;
3. В соответствии с реализацией компетентностно-ориентированных программ обучения в РПД-ах необходимо отразить в п. 1.3. те компетенции, которые реализуются той или иной учебной дисциплиной, и в соответствии с этими компетенциями разрабатывать контрольно-измерительные материалы и фонд оценочных средств;
4. Пункт 3.1.4 дополнить «Методическими материалами для преподавателей и обучающихся по подготовке к ПА» среди которых могут быть, например, указания по написанию эссе, рефератов, докладов с презентациями, выполнению групповых и индивидуальных исследовательских проектов и другое и как это организовывается в рамках промежуточной аттестации;
5. Больше внимание уделить описанию критериев выставления оценок при промежуточной аттестации;
6. Авторам программ, придерживающихся традиционной системы проведения промежуточной аттестации, продумать способы внедрения элементов балльно-рейтинговой системы оценивания;

7. Пункты «знать, уметь, владеть» согласовать с компетенциями, чтобы эти пункты «перекликались» и были взаимосвязаны;
8. Необходимо установить с помощью компетенций связь дисциплины с другими дисциплинами (междисциплинарная связь). Показать, какие компетенции нужны для усвоения дисциплины (что изучено до этого), какие компетенции формирует дисциплина и на какие дисциплины влияет их формирование;
9. В пункте 3.1.3 особое внимание уделить описанию, используемых в проведении ТК и ПА, оценочных средств (они же КИМ – контрольно-измерительные материалы) и критериям оценивания по каждому из них.
10. Фонд оценочных средств сделать отдельным документом, где связать его с компетенциями, предложив всевозможные варианты и систему их оценки.
11. Программы, реализуемые несколько семестров лучше разбить по семестрам и составить для каждого. Они будут более содержательными и доступными для понимания в отношении реализуемых компетенций, контрольно-измерительных материалов и оценочных средств.
12. Вместо термина «рабочая программа учебной дисциплины» и аббревиатуры РПУД использовать термин «рабочая программа дисциплины» и аббревиатуру РПД.
13. Для перехода на компетентностную модель программы необходимо создание единой базы данных, где указана связь дисциплин и формируемых компетенций (как общекультурных, так и профессиональных).
14. Необходимо скорректировать и название тем, возможно, и содержание курсов, связав их с компетенциями, на формирование которых курс направлен.
15. В промежуточной аттестации, текущем контроле также необходимо указать компетенцию, которую мы проверяем, тем или иным оценочным средством (эссе, доклады и др.).
16. В программах необходимо указывать (в методических рекомендациях для преподавателя) более детально методы формирования компетенций, в процессе чтения курса (интерактивные лекции, диалоговые лекции).