

Петербургские социологи на родине Конфуция

С 18 по 21 ноября 2007 года в рамках реализации программы совместных сравнительных исследований социально-экономических и политических реформ в России и Китае, осуществляемой Санкт-Петербургским государственным университетом и Центром сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, в провинции Шаньдун — родине великого китайского философа Конфуция, в Шаньдунском университете прошла конференция на тему: «Трансформация общества и партийно-политической системы России и Китая». Программа исследований реализуется при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (проект 06-06-80311-а).



Конференция была организована Центром сравнительных политических и экономических исследований, Центром российских исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, Институтом современного социализма, Институтом политических партий Шаньдунского университета, а также Российско-Китайским Центром сравнительных социальных, экономических и политических исследований Факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Непосредственное участие в организации конференции с китайской стороны приняли заместитель директора Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, директор Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессор Ю КЕПИН, заместитель директора Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессор ЯН ЦЗИНЬ-ХАЙ, директор Института современного социализма Шаньдунского университета, про-

фессор ВАН ЦЗЯНЬМИНЬ, научные сотрудники Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессор СИНЬ ЯНЬЧИ, профессор СЮЙ СЯНМЭЙ, профессор СЯН ГОЛАНЬ. С российской стороны в организации конференции приняли участие декан Факультета социологии, профессор Н. Г. СКВОРЦОВ, заведующий кафедрой теории и истории социологии, профессор А. О. БОРОНОЕВ, заведующий кафедрой социологии политических и социальных процессов, профессор В. Д. ВИНОГРАДОВ, исполнительный директор Российско-Китайского Центра, координатор оргкомитета А. В. ПЕТРОВ.



На очередной российско-китайский социологический форум были приглашены специалисты из Центра сравнительных политических и экономических исследований, Центра российских исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, Пекинского университета, Китайского народного университета, Центральной Академии социализма КНР, общественнонаучных институтов и факультетов Шаньдунского университета, Ассоциации социальных наук провинции Шаньдун, Шаньдунской академии общественных наук, Шаньдунского педагогического университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Института стран Азии и Африки Московского государственного университета, Института Дальнего Востока РАН, Московского государственного педагогического университета, а также представители различных общественных и политических организа-

ций КНР. В открытии конференции и ее работе активное участие также приняли представители политического руководства и администрации провинции Шаньдун.



С вступительным словом на открытии конференции выступили профессор ЯН ЦЗИНЬХАЙ, профессор ЧЖАН ЦЮАНЬСИНЬ, и руководитель российской делегации, профессор А. О. БОРОНОЕВ. В частности ими было отмечено, что российско-китайский форум, посвященный современным исследованиям трансформации политической и партийной системы двух стран, проходит в важный для России период парламентских и президентских выборов, тем самым существенно повышая актуальность многих социально-политических вопросов и проблем, которые предложено рассмотреть в рамках конференции.

В ходе российско-китайского форума было затронуто множество тем, касающихся трансформации основ партийно-политической системы России и Китая и изменений социальной среды, в которой осуществляются эти сложные трансформационные процессы. В ходе дискуссии были обсуждены такие темы, как: проблемы демократии, гражданского общества и повышения гражданской активности в России и Китае, трансформация идеологии реформ, изменения политической культуры наших стран, трансформация социально-экономической и институциональной среды политических изменений, становление парламентаризма и многопартийной системы, формирование и развитие политических партий современного типа, их влияние на повышение эффективности государственного

менеджмента, а также проблемы международных отношений и политической глобализации.



В своих докладах китайские участники конференции особое внимание обратили на особенности трансформации партийно-политической системы в Китае и в России. В частности, в докладах китайских социологов и политологов много внимания уделялось проблемам развития внутрипартийной демократии, политическим инновациям, вопросам постепенной трансформации КПК, как правящей партии, и повышения эффективности внутрипартийной работы, проблемам развития многопартийной системы и межпартийного сотрудничества в современном Китае, проблемам и перспективам реализации идеи «социалистического гармоничного общества», перспективам развития институтов гражданского общества в КНР, а также социальным и экономическим условиям трансформации партийно-политической системы Китая. Много внимания китайские коллеги уделили анализу изменений партийной и политической системы современной России. В докладах китайские специалисты рассмотрели особенности политической системы эпохи В. В. Путина, отмечая, что именно в этот период сформировалась многопартийная модель с российской спецификой, которая заключается в новом восприятии партийной системы как важнейшей структуры государственного менеджмента, складывается тенденция к формированию правительства на основе парламентского большинства, активно реализуется новая концепция политического развития России — концепция «суверенной демократии».



Большой интерес на конференции вызвали доклады социологов Санкт-Петербургского государственного университета. Профессор А. О. Бороноев, в докладе «Политическая культура России: проблемы становления и функционирования» обратился к понятию «политическая культура», связав его с понятием «политическая свобода», и к особенностям становления политической культуры в России. Политическая культура проявляется двояко: как убеждение, т.е. как сложившееся традиционное и рациональное понимание политической среды и своих интересов и как бессистемная аффективная реакция на политические лозунги, программы, на поведение политических деятелей, в целом на политические процессы. Первый вариант говорит о сложившейся политической культуре народа, общности или индивида, второй — о неразвитости ее. Развитие политической культуры зависит от многих факторов. Во-первых, от сложившихся в том или ином обществе социально-экономических отношений. Их стабильность и демократичность определяют политическое поведение граждан, их участие или неучастие в решении политических проблем. Во-вторых, от наличия в обществе определенной идеологии (партийной, национально-государственной), формирующей политическое поведение людей, зависит восприятие политических процессов в сторону их рационализации. Безусловно, большую роль играют сложившиеся традиции политического поведения определенных социальных групп (классов). Можно говорить о политической культуре народов. Она проявляется по

разному, особенно в периоды роста, в состояниях аномии. Проявление политической культуры во многом зависит от того как развита демократия, которая является основой функционирования в обществе различных свобод — свободы слова, свободы выбора и объединений. Демократия же способствует функционированию политической культуры того или иного народа.



Это наглядно видно на примере России. Россия в своей истории не имела сложных политико-демократических институтов до Октябрьской революции, царизм не предоставлял широких демократических и политических свобод, сужая сферу проявления политической культуры. С момента разрушения социалистической политической системы (1991 г.) политическая структура российского общества потерпела крах и стала развиваться вседозволенность новой власти, бессилие и несправедливость граждан. Новая политическая власть, которая говорила либеральными лозунгами, занялась приватизацией всего, в ущерб интересам населения и свободы каждого. Утвердилось неравенство во власти, демократические выборы не способствовали справедливому формированию структур управления представительных органов власти. По мнению профессора А. О. Бороноева китайское общество в начале реформ не знало подобной катастрофы политической структуры и, следовательно, его политической культуры и совершает плавный переход к демократическим принципам формирования и контроля за властными структурами.

Зачатки новой политической культуры российского общества стали формироваться с 2000 года, когда к власти пришел В. В. Путин. С этого периода в России стали проявляться элементы социально-экономической и политической стабильности, наблюдается рост ВВП и началось улучшение жизни. Подобное развитие страны повысило доверие к новым экономическим и политическим институтам, что свою очередь является фактором, определяющим стабильность. Доверие к политическим институтам, определяло участие граждан в их формировании (активность электората), участие в формах контроля за их деятельностью и рождение элементов гражданского общества, т. е. структур, способствующих самоуправлению граждан без прямого вмешательства и регламентации их деятельности со стороны государственной власти. Третий сектор (наряду с государственным, коммерческим) важный фактор формирования политической культуры населения, ибо он показывает активность и ответственность населения, в том числе политической.

В докладе профессора В. Д. Виноградова «Партийная система и демократическое развитие российского общества» много внимания было уделено анализу общих вопросов развития демократии в России. На данном этапе в России, подчеркнул автор доклада, существует многопартийная система, общество и государство развиваются по демократическому пути со своей национальной спецификой. В то же время, накануне парламентских и президентских выборов, активизируются политические силы, противодействующие учету исторических и национальных особенностей развития. В сложившейся системе демократического правления это нормальное явление. Однако, нам, видимо, слишком рано констатировать факт создания такой системы. Наше государство пока находится на этапе переходного состояния. В государствах переходного периода, к которым относится Россия, устойчивость и длительность демократического режима зависят от многих составляющих. Одни авторы считают, что нестабильность демократии связана с чрезмерным социальным плюрализмом, социальным расщеплением общества; другие акцентируют внимание на элементе активности политических партий, силе всего гражданского общества; третьи указывают на решающее влияние неолиберальных экономических реформ, последовательное применение которых оказывает позитивное или негативное влияние на устойчивость демократии; пятые утверждают, что шансы на сохранение демократии падают в случае ослабления или распада государства. В Российской Федерации пока не сложились устойчивые политические связи, тем более устойчивые традиции межпартийных отношений в сфере принятия консолидированных решений и законодательных актов в масштабах всего общества и отдельных регионов. Массовые бюрократические партии, участвующие в принятии государственных решений, ориентируются в равной степени как на своих членов и сочувствующих, так и на

интересы избирателей. Превалирующая доминация в их рядах высших и средних партфункционеров, профессиональных администраторов, крупных бизнесменов, известных спортсменов и артистов с ориентацией на личность популярного политического лидера рассчитана на привлечение во время выборов максимального электората.

Понятие народной, национальной партии широко используется в научной литературе. Деятельность такой партии основана не на классовых идеологических принципах, а на определенных структурированных ценностях, реализация которых приводит к формированию типа национальной народной демократии. Она строится с учетом исторических особенностей и традиций данного государства, его современных национальных задач. Для России, как крупной многонациональной страны, в настоящее время настоятельно необходимо сохранить и развивать такие ценности, как: целостность, динамичность, конкурентоспособность, социальное равенство и солидарность, активная государственная политика, регулирование рыночной модели экономики, свобода и достоинство человека, его ответственность и гордость за свой народ и свою страну, патриотизм, развитие и стабильность. Перечисленные ценности, конечно, актуальны для любого демократического государства, только приоритеты их реализации бывают различными.

А. В. Петров в докладе «Изменения политической и партийной системы России на современном этапе социально-экономических реформ» рассмотрел основные этапы реформ в России, особое внимание уделив анализу социально-экономических реформ эпохи В. В. Путина и сопутствующих изменений политической системы. Автор доклада отметил, что 2007-2008 гг. станут для России временем больших перемен. Каким будет их направление — покажет будущее. Но уже сейчас можно сказать, что следующий год может стать началом нового этапа реформ, главной задачей которого будет развитие национальноориентированной государственной внешней и внутренней экономической политики. В течение путинского этапа реформ политическая и партийная система существенным образом изменилась и на эти изменения существенное влияние оказали следующие факторы: во-первых, общая стабилизация макроэкономической ситуации в стране. Стабилизация проявляется в формировании новых механизмов сдерживания инфляции (создание государственного стабилизационного фонда, усиление контроля в сфере финансов, стимулирование конкуренции) и создании условий для устойчивого экономического роста, причем не только за счет экспорта энергоресурсов (газ, нефть), но и за счет формирования основ новой промышленной политики; во-вторых, трансформация стратегий социально-экономического поведения элиты проявляющаяся в их переориентации на интересы госу-

дарства (от которого она зависит во все большей степени), а также перестройка ее структуры в интересах государства; в-третьих, укрепление государственной системы и роли государства в политической жизни страны сопровождающееся трансформацией бюрократической системы в направлении повышения эффективности ее функционирования; в-четвертых, попытки государства проводить социально ориентированную экономическую политику, проявившиеся в инициировании с 2006 года реализации ряда национальных проектов (прежде всего в социальной сфере).

Изменения в экономической политике сказались и на политической жизни страны. Постепенно в России все большее влияние и популярность приобретают политики и партии, ориентированные не только и не столько на либеральные ценности, сколько на идею формирования социально-ориентированной рыночной экономики и реализацию идеи социального государства, заложенную в Конституции России 1993 г. Эти изменения наиболее ярко проявляются в трансформации партийной системы и состава парламента России — Государственной Думы. Далее автор представил динамику рейтингов политических партий России перед парламентскими выборами, а также проанализировал изменения в избирательном законодательстве.

В заключение конференции профессор ЯН ЦЗИНЬХАЙ подвел некоторые итоги совместных сравнительных российско-китайских социологических исследований политической системы двух стран.

**доцент кафедры экономической социологии
СПбГУ,
координатор оргкомитета
А. В. Петров**