

Российско-китайская социологическая конференция в Тяньцзине

24 и 25 октября 2009 года в г. Тяньцзинь, Китайская Народная Республика, прошла российско-китайская социологическая конференция на тему: «Политическая стабильность в процессе строительства демократической системы многонациональной страны». Конференция стала уже седьмым форумом в рамках реализуемой Санкт-Петербургским государственным университетом программы российско-китайского научного сотрудничества в сфере сравнительных социальных исследований.



Российско-китайская конференция была организована Центром по исследованию России Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, Центром сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, Центром исследований политической культуры Тяньцзиньского педагогического университета, а также Российско-Китайским Центром сравнительных социальных, экономических и политических исследований факультета социологии СПбГУ. Конференция в г. Тяньцзине была организована при непосредственном участии и поддержке заместителя директора Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессора ВЭЯ ХАЙСЕНГА, заместителя ответственного секретаря Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессора ЯНА ЗИНЬХЭЯ, директора Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессора Ю КЕПИНА. Всемирную поддержку организации данной конференции оказал проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета, декан факультета социологии, профессор Н. Г. СКВОРЦОВ.

Тематика конференции была заявлена еще в ходе шестого российско-китайского форума, который прошел в Санкт-Петербургском государственном университете осенью

2008 года. Однако летние события в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая лишь подтвердили актуальность рассмотренных в ходе конференции 2009 года вопросов. Цель конференции — проанализировать особенности формирования демократической системы и сохранения политической стабильности в таких многонациональных странах, как Россия и Китай. Проблематика конференции включила такие вопросы, как: развитие демократических институтов в многонациональных странах, поддержание политической стабильности в условиях глобальных изменений, современная национальная политика и регулирование межэтнических контактов, экономические аспекты социальных конфликтов в многонациональных государствах, геополитические трансформационные процессы и их влияние на социальные коммуникации в многонациональных странах.



Участники конференции из Санкт-Петербургского государственного университета представили доклады, в которых рассказали о сложных и противоречивых процессах развития демократического общества и поддержания политической стабильности в России. Глава российской делегации, профессор А. О. БОРОНОЕВ отметил, что одной из актуальных проблем социальной науки и повседневной жизни людей является — тема сравнения моделей реформ и поиск наиболее эффективной из них. Эта тема особенно актуальна в транзитивных обществах. При трансформации, например, в России была забыта такая модель, как культуроцентристская, конвергентная. Модель конвергентного (интегрального) общества не была использована в российских реформах. Тем не менее

сама жизнь современного общества актуализирует конвергентные принципы реформ, что является гуманистическим путем трансформации двух типов общества — социалистического и капиталистического. В реформе нуждается и современный капитализм путем включения принципов социализма. С этой точки зрения Китай строит общество справедливости, гармонии, стабильности и имеет, если говорить устами Конфуция «светлые перспективы». Опыт Китая является чрезвычайно важным для современной России.



Профессор В. Д. ВИНОГРАДОВ обратил внимание на то, что, демократия как социальный феномен, социальный институт и социальный процесс претерпевала в своей исторической протяженности существенные изменения — от классического «народовластия» до современных технологических манипуляций и процедур принятия политических решений. Хотелось бы видеть Российское демократическое государство уже сегодня, а не в какой-то далекой перспективе, хотя процесс демократизации сам по себе довольно сложное явление. В практике осуществления этого процесса не следует забывать о национально-исторических основах российской государственности, об особенностях развития в ее тысячелетней протяженности. Русский народ как государственно-образующая нация находится в эпицентре объединительного процесса всех этносов, проживающих на территории России, в государственную гражданскую

общность, в единую политическую нацию. Именно на этой основе возможно формирование и развитие национального демократического устройства государства. Конечно же, демократия не создается декретом «сверху», а формируется постепенно «снизу» и с поддержкой верхов. Для России такой «нижней ступенькой» демократического устройства может стать система местного самоуправления.



Профессор В. Г. ОСЯННИКОВ подчеркнул, что для России геополитический фактор всегда был особенно существенным. Положение России между Западом и Востоком, континентальный характер территорий может быть основанием для определенных геополитических построений. Цель любых геополитических концепций определяется тем, чьи национальные интересы лежат в их основе: России, Западной Европы, США, Японии, Китая или же какими-то сочетаниями групп этих интересов. Все более очевидной становится проблема необходимости формирования общегражданского национального самосознания населения страны, которое должно приобрести доминирующий характер по отношению к локальным этнокультурным различиям. От решения этой проблемы в не меньшей степени зависит стабилизация этнополитической обстановки, чем от достижения успехов в экономике. Основным методом, позволяющим осуществлять реляционную связь позиций и практик индивида с общественными целями, является метод социального анализа непосредственной жизнедеятельности людей.

Доцент А. В. ПЕТРОВ обратил внимание на то, что поддержание политической стабильности в начале XXI века в таких больших и многонациональных странах как Россия и Китая невозможно без развитой структуры общественных организаций, которые бы концентрировали гражданские инициативы и тем самым служили бы мощными и эффективными механизмами обратной связи между народами наших стран и структурами политической власти. Такие общественные организации мы называем гражданским обществом. Становление структур и институтов гражданского общества, проблемы повышения его эффективности нельзя рассматривать вне социальных процессов, которые разворачиваются в российском и китайском обществах. Социально-исторический контекст реформ в России и Китае составляют сложные и противоречивые процессы экономической глобализации. Экономическая глобализация во многом влияет на политическую стабильность в России и Китае. Именно поэтому изучение вопросов поддержания политической стабильности, в том числе с помощью эффективных институтов гражданского общества, невозможно осуществить без правильного анализа процессов экономической глобализации.

В конференции также приняли участие представители иных вузов России. Профессор Балтийского государственного технического университета И. Ф. КЕФЕЛИ рассмотрел вопросы поддержания политической стабильности в контексте цивилизационной геополитики. Доцент Астраханского инженерно-строительного института Е. В. КАРГАПОЛОВА представила результаты социологических исследований факторов, воздействующих на социокультурную стабильность в таком полиэтничном регионе, как Астраханская область. Профессор Института стран Азии и Африки Московского государственного университета Л. В. ГЕВЕЛИНГ рассмотрел вопросы становления новой политической элиты в России. Профессор Института стран Азии и Африки Московского государственного университета А. Н. КАРНЕЕВ обратил внимание на влияние современного финансово-экономического кризиса на социально-политические процессы в России и Китае.

В конференции приняли активное участие китайские специалисты, представлявшие такие вузы и научные организации, как Тяньцзиньский педагогический университет, Нанкайский университет, Юнаньский университет, Государственный институт управления, Народный университет Китая, Академию общественных наук КНР, а также ученые из вузов других стран — Национальный университет Сингапура, Китайско-американский институт исследований постмодернистского развития (США).

Китайские коллеги в своих докладах представили весь спектр мнений по поводу трансформационных процессов в современном Китае и их влияния на этнонациональные

отношения в китайском обществе. В частности координатор оргкомитета с китайской стороны, профессор МА ДЭПУ посвятил свой доклад анализу проблем и противоречий развития демократических институтов в современном Китае, особое внимание обратив на необходимость формирования новых демократических механизмов, позволяющих осуществлять эффективные интеграционные процессы в многонациональной стране. Профессора ЛАЙ ХАЙЖУН и ВАН ДАНЬ представили анализ различных точек зрения на решение проблем развития этнонациональных отношений в Китае и иных многонациональных странах. Профессора ЧЖЭН ЮННЯНЬ и ШАНЬ ВЭЙ в своем докладе проанализировали причины беспорядков в Синьцзяне и Тибете, особо подчеркнув необходимость существенной модернизации национальной политики, проводимой КНР. Профессор ВАН ЧЖИХЭ сделал доклад о разных типах демократии, особое внимание обратив на даосскую демократию, как особую модель развития демократических отношений на Востоке. Профессора ЧЖУ ГУАНЛЭЙ, ЮЙ ДАНЬ, ГАО СИНЬЦЮНЬ посвятили свои доклады проблемам совершенствования идеологической составляющей государственной политики, направленной на поддержание политической стабильности в Китае. Профессор ЯН ЛУН рассказал о современных проблемах регулирования социальных отношений и конфликтов в многонациональных странах. Профессор ЧЖОУ ПИН проанализировал ценностные ориентиры китайской национальной политики, а профессор ЛЮ СИЖУЙ сосредоточил внимание на инновационной составляющей этой политики. В докладах профессоров ЧАН ШИЬИНЯ, ЦЗО ФЭНЖУНА, ЧЭНЬ СИНЬМИНЯ, ХАО ШИБЬЮАНЯ, ХУАНА ЛИФУ, ГАО ГЭ, ЧЭНЬ Е, ЧЖАНА ХУЭЙЦИНА был представлен сравнительный анализ проблем осуществления национальной политики в Китае, бывшем СССР и странах Восточной и Западной Европы. Профессор ЧЭНЬ ЦЗЯНЬЮЕ представил анализ проблем становления институтов гражданского общества в Китае и странах Запада. Профессор ЧЖАО ХУЦЗИ обратился к исследованиям политических изменений в Республике Корея. Профессор ЧЖУ СИЦЮНЬ посвятил свой доклад общим проблемам развития партийно-политических отношений в разных странах и разных идеологических системах. В докладе профессоров ГАО ЦЗЯНЯ и ТУН ДЭЧЖИ были затронуты теоретические аспекты мультикультурализма. В ходе других выступлений и в ходе общей дискуссии российские и китайские социологи обсудили различные точки зрения на проблемы поддержания политической стабильности и развития демократии в современном китайском и российском обществах.

В заключение конференции участники подвели итоги дискуссий, некоторые итоги совместных сравнительных социологических исследований, реализуемых российским и китайскими специалистами с 2002 года, высказали ряд идей о дальнейшем развитии

научного сотрудничества социологов двух стран, а также выразили благодарность всем, кто принимал активное участие в организации конференции с китайской и с российской стороны.

Город Тяньцзинь, гостеприимно принявшей в этом году российско-китайскую конференцию, является одним из четырех городов центрального подчинения Китайской Народной Республики. Тяньцзинь — третий по величине город Китая, насчитывающий много веков истории. Перенос столицы из Нанкина в Пекин привел к быстрому росту поселения на реке Хайхе, в котором были построены укрепления, порты на реке и затем на берегу Бохайского залива Тихого океана. Поселение получило в 1368 г. название «охрана небесного брода» (Тяньцзиньвэй). Город стал воротами в Пекин для всего населения южного и центрального Китая. Европейцев, торговавших с Китаем, всегда восхищали храмы города и окружавшая его стена высотой до 8 метров. Сейчас город интенсивно развивается и представляет собой ультасовременный мегаполис с населением более 10 млн. человек. Однако в Тяньцзине бережно хранят традиции и памятники старины, напоминая всем приезжим о бурной истории Китая, события которой оставили свой след и на улицах этого города.





Доцент
факультета социологии,
координатор оргкомитета
А. В. Петров