



## Открытый междисциплинарный семинар «Научная среда»

Третья встреча весенней сессии 2016

**Европейский союз:**

**новые идентичности и политические контексты**

**6 апреля, среда, 19.00**

**Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229**

**19.00**

*Олеся Лисий, СПбГПМУ*

**Формирование европейской идентичности в дискурсе членов Европейского парламента:**

**Великобритания vs. Польша**

Цель представленного в докладе исследования – выявить механизмы формирования европейской идентичности в дискурсе членов Европейского парламента. Для сравнительного анализа выбраны две страны – Великобританию и Польшу. Отбор стран обусловлен различием в их опыте участия в Европейском союзе (ЕС) и разницей в общем отношении к их членству в ЕС. Великобритания присоединилась к ЕС в первую волну расширения (1973), и обычно воспринимается как государство-евроскептик. Польша, напротив, вступила в ЕС относительно недавно (2004), но испытывает выраженный энтузиазм в отношении институтов ЕС.

В качестве методологической основы исследования была использована постструктуралистская теория дискурса Э. Лакло и Ш. Муффа. Источниками эмпирического анализа послужили материалы, размещенные членами Европейского парламента от Великобритании и Польши в их Фейсбук-аккаунтах, а именно, их записи за 2013-2015 гг. В ходе анализа были выявлены основные дискурсы каждой из стран, по-разному артикулирующие отношения между европейской и национальной идентичностями. Кроме того, была предпринята попытка выделить ключевые различия в дискурсах, которые формируются членами Европейского парламента, представляющими разные национальные политические партии, а также найти альтернативные дискурсивные артикуляции и оценить политическую продуктивность национальных дискурсов о Европейском союзе Великобритании и Польши в европейском дискурсивном пространстве.

В ходе доклада будет продемонстрировано, что евроскептицизм Великобритании «встраивается» в ее исторически обусловленную ориентированность на экономическое благополучие: участие в Общем рынке означает для британских политиков возможность стимулирования конкуренции и увеличения экономического роста «в гонке за процветание». Все прочие измерения европейской интеграции (например, социальное) в этой стране рассматриваются преимущественно как неизбежные издержки, выступающие платой за экономическое развитие. Между тем, в основе евроэнтузиазма Польши лежит идея «возвращения в Европу» после падения коммунистического режима. Поэтому, с одной стороны, Польша ищет любую возможность для включения в круг лидеров ЕС, что проявляется, например, в попытках укрепления доминирующего положения среди государств Центральной Европы, входящих в ЕС, и амбициях говорить от имени всего региона. С другой стороны, важным конституирующим иным для Польши остается ее коммунистическое прошлое и Россия как правопреемница СССР, поэтому к единой Европе страну толкает и стремление навязать геополитическое противостояние России на постсоветском пространстве.

**Влияние особенностей национальных партийных систем на скорость вступления стран-кандидатов в Европейский союз: случай постсоциалистических государств Центральной, Восточной и Южной Европы**

Представленное в докладе исследование посвящено изучению влияния особенностей национальных партийных систем постсоциалистических стран-кандидатов на скорость их европейской интеграции. Исследовательский вопрос сформулирован следующим образом: какое влияние особенности национальных партийных систем оказали на скорость вступления постсоциалистических стран-кандидатов в Европейский союз? Докладчик постарается выявить взаимосвязь таких характеристик парламента страны-кандидата, как фрагментация, идеологическая поляризация и евро-скептицизм/евро-оптимизм значимых политических партий, и скорости вступления данного государства в Европейский союз.

В качестве «испытательного полигона» взят весь регион Центральной, Восточной и Южной Европы. Наша выборка в действительности является генеральной совокупностью, поскольку рассматриваются все 16 государств, которые в 1990-х и начале 2000-х гг. начали свой путь к европейскому членству: Албанию, Болгарию, Боснию и Герцеговину, Венгрию, Латвию, Литву, Македонию, Польшу, Румынию, Сербию, Словению, Словакию, Хорватию, Чехию, Черногорию и Эстонию.

Теоретическая рамка исследования складывается из трех базовых концепций, выработанных для объяснения взаимосвязи особенностей партийных систем постсоциалистических стран-кандидатов и скорости их вступления в ЕС. Это теория программного согласия (Д. Финк-Хафнер и Т. Хогтон), соединенная с теорией идеологической поляризации (М. Вачудова); теория евро-оптимизма и евро-скептицизма (П.Г. Льюис, С. Реннер и Ф. Траунер); и теория доминирующих партий (Г. Нотчева и В. Шмидт), дополненная теорией консолидированного общественного мнения по европейской повестке (Г. Нотчева).

Зависимой переменной в исследовании является скорость вступления государства в Европейский союз, которая будет измеряться тремя способами: (1) в месяцах, потребовавшихся государству для вступления в ЕС, (2) в среднем арифметическом, высчитанном из количества месяцев, потребовавшихся стране для закрытия одной главы Accession Agreement (Соглашения о вступлении), (3) в месяцах, понадобившихся государству для закрытия всех 36 глав Accession Agreement. В качестве независимых переменных будут выступать фрагментация национального парламента, евро-скептицизм/евро-оптимизм значимых для национальной партийной системы политических партий и идеологическая поляризация (поляризация по европейской повестке). Также мы планируем ввести три контрольных переменных: ВВП на душу населения, качество государственного управления и социальный капитал.

Основным методом анализа данных выступает качественный сравнительный анализ множественных значений (QCAmv). Данные для кодирования переменных взяты из вторичных источников информации: Manifesto Project, Chapel Hill Expert Survey, официальных порталов ЦИКов анализируемых стран, World Values Survey, GDP per capita WB reports и Worldwide Governance Indicators (WGI). Качественный сравнительный анализ доказывает важность факторов поляризации по европейской повестке, идеологической поляризации и ВВП на душу населения для ускорения или замедления процесса европейской интеграции в Модели 1 и ограниченное влияние на этот процесс фактора фрагментации национального парламента в Моделях 2 и 3.