



**Открытый междисциплинарный семинар
«Научная среда»**

Четвертая встреча осенней сессии 2016

Забота: между неформальными отношениями и институционализацией

6 декабря, вторник

Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229

19.00

Вера Галиндабаева, Центр арктических и сибирских исследований СИ РАН

Межпоколенная забота в семьях сельских мигранток в постсоветской Бурятии

Аграрные реформы начала 1990-х гг., спровоцировавшие кризис сельского хозяйства в России, одновременно способствовали изменению структуры занятости и высвобождению трудовых ресурсов в сельской местности. Основной формой занятости на селе остается самозанятость или ведение личного подсобного хозяйства. Показатели по безработице для сельской местности превышают аналогичные показатели для городского населения в полтора-два раза. Сегодня многие сельские женщины уезжают в поисках работы в крупные города. Именно для сельских мигранток проблема сочетания занятости и заботы о детях стоит особенно остро. При этом вопрос о семейных отношениях сельских мигранток остается за пределами внимания многих авторов, хотя именно женская миграция оказывает значительное влияние на внутрисемейные отношения и разделение труда между поколениями. Данный доклад призван отчасти заполнить эту лакуну в научном знании.

Эмпирическую основу доклада составляют биографические и лейтмотивные интервью. Также автор опирается на анализ локальной прессы и ряда этнографических и статистических данных, касающихся организации семьи у бурят. На основе проведенного исследования автор покажет, что межпоколенная забота оказывается востребованной из-за недоступности институциональной заботы в местах миграции. Практики перераспределенной заботы включают некоторые элементы интенсивного материнства (постоянное общение по телефону) и принятия мужской роли добытчика (материальное обеспечение детей). Однако такие практики не позволяют поддерживать эмоциональные отношения с детьми, которые вместо этого делегируются бабушкам.

«Естественные» роды в России: институциональная работа акушерок

На протяжении нескольких десятилетий отечественное здравоохранение переживает череду реформ, главное направление которых связано с внедрением неолиберальной логики в работу постсоветского института. Вызывая эмоциональные публичные обсуждения, эти реформы также становятся предметом социологических исследований. Однако в имеющихся аналитических построениях и наших знаниях о происходящих изменениях имеются лакуны. Во-первых, акцент при изучении российского здравоохранения делается преимущественно на врачей, так что создается неверное впечатление, что это единственная профессиональная группа, существующая в медицине и затронутая трансформациями данной сферы. Во-вторых, институциональные изменения и изменения профессиональной практики редко рассматриваются в совокупности. Если это и происходит, то медицинские работники и пациенты описываются исключительно как адресаты – и часто как жертвы – реформ. Не учитываются те новые возможности для активной деятельности (*англ.* – *agency*) на повседневном уровне, которые они приобретают в контексте внедрения рыночных принципов в здравоохранение и либерализации данной отрасли.

Мой исследовательский проект ориентирован на то, чтобы восполнить данные пробелы в анализе отдельно взятой области медицины – родовспоможения. Опираясь на неовеберианскую социологию профессий и неоинституциональный подход, я прослеживаю развитие в России независимой акушерской практики, тесно связанной с попытками утвердить «естественные» роды в больничной обстановке. На примере случая петербургского центра акушерского ухода я рассматриваю акушерок как агентов институциональной работы, развивающих свой профессиональный проект в условиях коммерциализации здравоохранения, пронаталистской государственной политики и распространения новой модели демедициализированных родов.

Исследование выполнено в качественной парадигме. Эмпирическая база работы состоит из слабоформализованных интервью с акушерками (8) и клиентками (15) петербургского центра акушерского ухода, интервью с акушерками других российских роддомов (20), а также материалов наблюдения на восьми всероссийских акушерских конференциях и курсах подготовки к «естественным» родам, которые проводят акушерки (более 20 часов).

В докладе я обращаю внимание на два основных момента: (1) как институциональная работа акушерок создает новую систему значений, связанную с родами, и формирует новые идентичности для их участников; (2) как в контексте российской системы родовспоможения акушеркам не удается официально закрепить эти изменения, что ведет к развитию неформальных практик и «серых» схем при организации «естественных» родов с участием акушерок.