



Открытый междисциплинарный семинар
«Научная среда»

Вторая встреча весенней сессии 2015

Политики социального исключения
Politics and Policies of Social Exclusion

25 марта, среда

Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229

18.00

Александра Дмитриева (ЦНСИ)

Взаимодействие уличных потребителей наркотиков и государства: карательная медицина и «худшее впереди» как принцип деятельности медицинских/социальных служб

Характер взаимодействия потребителей наркотиков и государства через его медицинские и социальные службы, как правило, определяется отношением работников этих служб к потенциальным клиентам. Потребители наркотиков, особенно живущие на улице, зачастую воспринимаются не как больные или жертвы обстоятельств, а как преступники, которые справедливо расплачиваются за свои преступления болезнями и негативным отношением большинства населения. Многие представители обозначенных инстанций используют различные механизмы исключения и ограничения доступа наркопотребителей к необходимым услугам через практики дистанцирования, снятия с себя ответственности, унижения, введения формализованных правил и предписаний, которые не способен соблюдать даже «обычный» человек. В свою очередь, потребители, систематически сталкиваясь с подобным отношением, либо перестают обращаться в медицинские и социальные службы, тем самым мирясь со сконструированным государством отсутствием права на здоровье и воспроизводя сложившуюся систему неравенства и социального исключения, либо изобретают собственные изоцированные механизмы ухода от институционального давления, либо находят поддержку в лице работников негосударственных организаций.

В ходе работы в одной из социально ориентированных неправительственных организаций Москвы я изучила 18 случаев взаимодействия потребителей наркотиков с государственными службами, сопровождавшегося нарушением юридических и социальных прав наркопотребителей, а также их права на здоровье. Данные эмпирического исследования, осуществленного с использованием комплекса методов социологической этнографии (неформализованное наблюдение, глубинные интервью, анализ документов) убедительно показывают,

как потребители наркотиков стигматизируются специалистами из медицинских, социальных и юридических служб, вопреки должностным обязанностям последних, а также нормам профессиональной этики. С другой стороны, изученные кейсы демонстрируют симметричность реакций наркопотребителей, которые отвечают на ограничение своих прав дискурсивной демонизацией государственных служб как внутри, так и за пределами своего сообщества, а также умело пользуются «разрывами» бюрократической системы. Взаимодействие государственных служб и потребителей наркотиков интерпретируется в докладе через призму концепции «бюрократии уличного уровня» (street level bureaucracy) Майкла Липски.

Александр Кондаков (ЕУ СПб, ЦНСИ)

**Методология анализа взаимодействия субъектов миграционной политики:
дискурс-анализ коалиционной работы в рассказах активистов и чиновников**

Летом 2013 года, в рамках предвыборной борьбы за пост мэра Москвы в крупных городах России множество мигрантов было задержано на улицах и отправлено в ближайшие пригороды, где находились палаточные лагеря, разбитые специально для временного содержания иностранных граждан. Предвыборные программы всех без исключения кандидатов изобиловали ксенофобской, расистской и националистической риторикой. Оппозиционные и провластные кандидаты пользовались ненавистнической риторикой, чтобы сообщить образ врага избирателям, и, тем самым, позиционировали себя в рамках дискурса миграционной политики как решающих проблему миграции репрессивно. С другой стороны, дискуссии вокруг вопросов, связанных с миграционной политикой, способствовали объединению несогласных с антимиграционной повесткой вокруг решения конкретных практических задач по исправлению ситуации. Примерами могут послужить акции солидарности, организованные анонимными квир-активистками в Москве, а также образование рабочей группы в Петербурге, обеспечивающей задержанных мигрантов водой, продуктами питания и юридической поддержкой. В дискуссиях также принимали участие организации третьего сектора и коммерческие структуры, вовлеченные в организацию миграционной политики.

Автор использует возможности дискурс-анализа для анализа нарративов различных субъектов миграционной политики (чиновников, бизнесменов, активистов), полученных в ходе серии интервью, и прослеживает логику формирования новых альтернативных повесток дня и возникновения новых солидарностей. Он показывает, как ситуативные коалиции отражаются в конкретных речевых актах участников дискурса и как различные логики и риторические инструменты конструирования и (ре)интерпретации категорий этничности, класса и правового статуса личности, используемые ими, ограничивают возможности солидаризации, направленной либо на поддержание и воспроизводство, либо на оспаривание и расшатывание существующего порядка.