



**Открытый междисциплинарный семинар
«Научная среда»**

Третья встреча осенней сессии 2015

**В поисках новых теоретических подходов
и концептуального аппарата социологии**

25 ноября, среда

Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229

19.00

*Наталья Трегубова (Международная исследовательская лаборатория
«Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и
институциональный анализ», СПбГУ)*

**Чем сравнительная методология может помочь социологу-теоретику?
Случай «социологии общения»**

Как делать теорию в социальных науках? Доклад дает один из возможных ответов на этот вопрос, рассматривая теоретическое исследование по аналогии с эмпирическим исследованием, причем сравнительным. Этот подход к пониманию теоретического анализа раскрывается на примере конституирования поля «социологии общения».

Интуитивно очевидно, что феномены межлического общения должны представлять для социологов особый интерес: что может быть социальнее общения? Однако при попытке разобраться, каким образом современная социология подходит к анализу общения, мы сталкиваемся с затруднением. Перевод содержания «общения» – слова из обыденной русской речи – на язык современной науки, как правило, оборачивается одним из трех исходов: психологизацией общения, отождествлением общения и коммуникации, «раздроблением» цельного содержания понятия «общение» в множестве частных терминов и плохо совместимых концепций (символическая интеракция, бриджинг/бондинг, разделяемые практики, коммуникативное действие, культурный перформанс и др.). Каждый из этих вариантов, по разным причинам, представляется докладчику неудовлетворительным.

Чтобы ответить на вопрос о том, какими ресурсами обладает современная социологическая теория для исследования общения, докладчиком используется методология сравнительного анализа. В ходе серии сравнений:

- выделяется три типа концептуализации общения в современной социологии (не-проблематизация, де-проблематизация, ре-проблематизация);
- раскрывается содержание этих типов и рассматриваются отношения между ними на примере теорий Н. Флигстина, Н. Лумана, Э. Ролз, Р. Коллинза, Дж. Александера и Дж. Тернера;

- определяется поле «социологии общения» как новое направление социологической теории, конституированное десятью дилеммами, формулируется «рабочее» социологическое определение общения.

В докладе также обсуждаются проблемы методологии теоретического исследования в социологии, такие как определение критериев сравнения и создание типологий, выделение принципов и механизмов выбора объектов (теорий и концепций), пределы обобщения сравниваемого материала. Особое внимание уделяется ограничениям и перспективам проведенного исследования.

Николай Руденко (СИ РАН)

Поворот к множеству в социальных науках и его возможности в социологии культуры

Несмотря на отсутствие конкретного лейбла, поворот к множеству в социальных науках уже произошел. Об этом говорят многочисленные исследования, которые явно или имплицитно используют понятие или логику множества. Среди примеров можно привести современную левую политическую теорию, которая использует понятие множества (А. Негри, П. Вирно), французскую прагматическую социологию (Л. Болтански и Л. Тевено, Б. Латур), исследование науки и технологий (Дж. Ло, А. Мол). Однако влияние поворота к множеству выходит далеко за пределы теории и касается анализа организаций, психики, регионов, экономики и даже модерности. Что нового несет эта новая тенденция? На какие основные теоретические источники опирается? Какие акценты существуют внутри этого поворота? Почему в 2000-х годах произошел переход от множественных субъектов к множественным объектам?

Обозначив вышеуказанный круг вопросов, далее мы порассуждаем о том, что поворот к множеству может дать для понимания существования культуры в обществе. В последнее время мы наблюдаем увеличение числа научных работ, которые пытаются обнаружить в культурных институтах, индустриях и объектах логику множественных режимов, обратить внимание на то, что все эти акторы действуют в различных пространствах и контекстах, выделить разные культурные репертуары. Мы ставим перед собой задачу проанализировать полезность и эвристическую значимость таких тенденций в социологии культуры.

Кроме того, в докладе будет предпринята попытка использовать логику поворота к множеству в анализе функционирования такого культурного института, как музей, и существования в музейном пространстве культурных объектов – вещей, которые находятся на пересечении разных режимов их вовлечения в музейные практики. Это предполагает, что музей как культурный институт всегда является институтом, который поддерживает внутри себя разные режимы, которые наделяют культурные объекты свойствами, необходимыми для прагматических целей музея.