



Открытый междисциплинарный семинар «Научная среда»

Четвертая встреча осенней сессии 2014

Текст как инструмент конструирования социальной реальности

26 ноября, среда

Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229

19.00

Анна Смолярова (факультет журналистики СПбГУ)

Журналистская объективность: пути достижения и ограничения

Журналистская объективность является важным параметром качества работы СМИ, их вклада в общественный диалог и демократические процессы. В докладе мы предлагаем обсудить накладываемые на работу журналиста ограничения, которые действуют даже в тех условиях, когда он не находится под цензурным давлением.

С точки зрения социального конструкционизма, реальность не поддается объективному наблюдению, а неизменно становится предметом и продуктом субъективных определений и реинтерпретаций. При этом она последовательно объективируется и реифицируется. Следовательно, и журналисты в своей работе «опосредуют для аудитории не реальность «фактов», а воздействия заинтересованных групп и культурные предпочтения общества, т.е. реальность социальную» (Кольцова 2003), которая, в свою очередь, представляет собой особую систему знания, воспринимаемую аудиторией как (отчасти) объективная (Бергер, Лукман 1996).

Таким образом, признанный стандарт журналистской объективности в реальности следует рассматривать скорее как стандарт объективации. Данный стандарт предполагает, что в процессе подготовки материала журналист

- (1) получает знание с помощью приемлемых в профессиональном сообществе методов;
- (2) конструирует на основе имеющегося у него знания особую модель социальной реальности;
- (3) готовит журналистский материал на основе принципа разделения факта и комментария;
- (4) проверяет итоговый текст на соответствие сформированному знанию о социальной реальности.

В своем докладе мы покажем, что если объективность – это относительное понятие, которое определяет честность журналиста в презентации собранного им материала лишь в пределах сформированной «картины реальности», то «картина реальности», в свою очередь, есть результат когнитивной работы журналиста. Эту связь мы проиллюстрируем на конкретных примерах интервью с профессиональными журналистами, которые освещают в СМИ изменения климата. Анализ интервью свидетельствует о том, что уже на этапе сбора информации селекция материала (а следовательно, его имплицитная интерпретация и оценка) предопределена представлениями, позицией и ценностями журналиста. Кроме того, большое значение приобретают личные психологические ограничения профессионалов, которые в наименьшей степени поддаются рефлексии.

Тарас Прибышин (МЦСЭИ «Леонтьевский центр»)

Использование контент-анализа для изучения и классификации муниципальных документов стратегического планирования

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в них, – был использован нами для анализа содержания документов муниципального планирования в рамках НИР «Заявленные и реальные приоритеты власти: методология выявления и сопоставления». Была предпринята попытка с помощью данного метода выявить приоритеты развития, отраженные в десяти документах стратегического планирования, подготовленных муниципальными образованиями. Однако сделать надежные выводы о подобных приоритетах на основе анализа документов стратегического планирования в зависимости от частоты использования тематических групп слов оказалось слишком трудоемко.

Продолжение экспериментов с методом выявило его возможности для идентификации специфики стратегических документов на основе подсчета слов-маркеров, характерных для определенных тематических сюжетов. Контент-анализ в этом случае показывает, насколько велик интерес авторов документа к той или иной специфической теме.

В рамках проекта «Устойчивость и результативность муниципальных систем стратегического планирования: эмпирическое исследование», выполняемого Леонтьевским центром при поддержке РГНФ, было осуществлено изучение муниципальных стратегий по ключевым словам, используемым в текстах. Информационную базу исследования составили 100 документов стратегического планирования социально-экономического развития российских муниципальных образований. В результате документы были проанализированы, а также классифицированы в зависимости от их содержания. В докладе мы представим результаты данной работы и откроем дискуссию о возможностях и ограничениях примененного инструментария.