



**Открытый междисциплинарный семинар
«Научная среда»**

Первая встреча осенней сессии 2014

**Механизмы зарождения и развития городских общественных
движений**

8 октября, среда

Факультет социологии СПбГУ, ауд. 229

19.00

Елена Тыканова (факультет социологии СПбГУ, СИ РАН)

**Траектории самоорганизации локальных сообществ в процессе оспаривания
городского пространства**

Протестные инициативы локальных сообществ, нацеленные против уплотнительной застройки, вырубки зеленых насаждений, сноса зданий, гаражей и иных строений, становятся привычным явлением в социальном ландшафте современного Петербурга. Горожане, обладая альтернативными представлениями о том, как должно быть обустроено и упорядочено оспариваемое городское пространство, объединяются и выступают против реализации градостроительных решений властей и представителей строительного бизнеса. В условиях ограничения и малой эффективности легальных способов борьбы, представители местных сообществ Санкт-Петербурга прибегают к протестной деятельности, предполагающей необходимость привлечения все большего количества горожан, активизации действий протестующих и оперативного принятия решений.

Тем не менее, в силу отсутствия устойчивой традиции гражданского сопротивления в Санкт-Петербурге и в целом в России, не существует единого сценария консолидации горожан и эффективного сопротивления градостроительным и иным решениям сильных групп интересов. Способы самоорганизации локальных сообществ, а также репертуар их действий по защите оспариваемого участка городского пространства зачастую контекстуальны и зависят от уникальных конфигураций множества социальных параметров. В докладе обсуждается влияние на процессы мобилизации, а также выбора горожанами инструментов сопротивления и легитимации действий в борьбе против агрессивного городского планирования и развития таких факторов, как:

- наличие или отсутствие лидера/-ов;

- пространственная укорененность локального сообщества;
- величина и социальный состав локального сообщества;
- тип оспариваемой территории;
- предыдущий опыт оспаривания городского пространства;
- институциональные возможности сопротивления;
- ответные действия сильных групп интересов.

Карин Клеман (ФСИН СПбГУ, Центр изучения гражданского общества и прав человека им. Эндрю Гагарина)

Проблема формирования общности и солидаризации на примере низовых гражданских инициатив в современной России

В докладе будет рассмотрено одно из главных препятствий коллективной мобилизации в современной России – недостаток общности и солидарности между людьми. На примере таких исследовательских кейсов, как комитеты жителей, управляющих своими многоквартирными домами в Астрахани (апрель и май 2007 г., а также апрель 2012 г.), и забастовочное движение на заводе Форд во Всеволожске (февраль 2008 г.), автор, опираясь на теоретические положения интеракционизма и прагматической социологии, постарается показать, как участниками гражданских инициатив преодолеваются проблемы недоверия и разобщенности.

На основании сравнительного анализа эмпирических материалов в докладе будет предложена концептуализация некоторых социальных механизмов, ключевых для формирования общности и солидаризации сообщества:

- общение (англ. – talks: Tilly 1998; Mische 2003): обсуждение проблем коллективного свойства, в том числе с малознакомыми людьми, в ходе которого участники делятся своими мыслями, чувствами и опасениями; подобное общение происходит в микросреде повседневной жизни: на детских площадках, лестничных площадках, автобусных остановках и пр.;
- формирование инициативных групп, выступающих минимальной организационной базой для коллективной деятельности;
- эмоции, разделяемые в ходе взаимодействия, в частности аффективная привязанность и «моральный шок» (Jasper 1997);
- механизмы взаимного связывания (англ. – relational mechanisms), «групповой стиль» (Eliasoph and Lichterman 2003): формирование чувства принадлежности к общности, а также внешних границ локального сообщества («мы» / «они»);
- динамика совместного делания: опыт коллективной деятельности, особенно в привычных местах и обстоятельствах (например, волонтерские «субботники»);
- присвоение «общих мест» (англ. – common places: Thévenot 2010; Pleyers 2013) или «свободных мест» (англ. – free spaces: Boyte 2011).