

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н. А. ГОЛОВИН

ВЫПОЛНЕНИЕ  
КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ  
ПО СОЦИОЛОГИИ

*Учебно-методическое пособие*



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

УДК 316  
ББК С5р(2)3я7  
Г60

Рецензенты: д-р филос. наук, проф. *В. Н. Келасьев* (С.-Петерб. гос. ун-т);  
канд. филос. наук, доц. *А. Е. Хренов* (С.-Петерб. гос. ин-т культуры)

*Рекомендовано к печати*

*Учебно-методической комиссией факультета социологии  
С.-Петербургского государственного университета*

**Головин Н. А.**

Г60      Выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ по социологии: учеб.-метод. пособие. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2016. — 48 с. ISBN 978-5-288-05642-0

Пособие предназначено для студентов бакалавриата по направлению подготовки «Социология». Оно соответствует требованиям к уровню курсовых и выпускных квалификационных работ студента бакалавриата, содержащимся в государственном образовательном стандарте по социологии и стандарте СПбГУ, апробированным в учебном процессе и итоговой государственной аттестации выпускников. В пособии обобщены содержательные особенности курсовых и выпускных квалификационных работ студентов по социологии. Особое внимание уделяется современным техникам подбора литературы и источников, стандартам оформления научного аппарата.

Пособие рекомендовано студентам бакалавриата, а также может быть полезно студентам, изучающим смежные с социологией социальные и гуманитарные дисциплины, в том числе при продолжении обучения в магистратуре и аспирантуре.

**ББК С5р(2)3я7**

Учебное издание

*Николай Александрович Головин*

**Выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ по социологии**

*Учебно-методическое пособие*

Редактор *М. А. Логинова*, корректор *Т. А. Темкина*  
Компьютерная верстка *А. М. Вейшторг*

Подписано в печать 29.01.16. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Тираж 85 экз. (1-й завод). Заказ № 11.

Издательство Санкт-Петербургского университета. 199004, С.-Петербург, В.О., 6-я линия, 11.  
Тел. (812)328-96-17; факс (812)328-44-22 E-mail: publishing@spbu.ru publishing.spbu.ru

Типография Издательства СПбГУ. 199061, С.-Петербург, Средний пр., 41.

ISBN 978-5-288-05642-0      © Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. Требования к научному уровню и содержанию работы .....	9
1.1. Квалификационные требования и порядок выполнения КР и ВКР по социологии в СПбГУ .....	—
1.2. Рекомендации по выбору темы, теоретико-методологических основ работы и использованию эмпирических данных .....	19
2. Оформление работы .....	27
2.1. Структура текста и язык изложения .....	—
2.2. Научный аппарат и оформление текста .....	31
Заключение .....	39
Литература и источники. Нормативные документы .....	41
Приложение 1. Образец заявления об утверждении темы курсовой (выпускной) работы .....	43
Приложение 2. Образец титульного листа курсовой (выпускной) работы .....	44
Приложение 3. Основные правила и примеры оформления библиографических ссылок и описаний .....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Курсовые работы (КР) и выпускные квалификационные работы (ВКР) являются неотъемлемой частью подготовки бакалавров социологии. Студенты факультета социологии СПбГУ обязаны самостоятельно под руководством преподавателя выполнять эти письменные работы в течение второго и третьего годов обучения, а на 4-м курсе — написать и защитить выпускную квалификационную работу. Курсовые и выпускные работы по содержанию и уровню должны отвечать квалификационным требованиям образовательного стандарта СПбГУ и быть соответственно оформлены.

Студенты часто спрашивают преподавателей, в чем конкретно заключаются эти требования и как лучше их реализовать в своей работе. Однако на все многочисленные теоретические и практические вопросы выполнения квалификационных работ невозможно дать краткий ответ. Не очень помогает и рекомендация посмотреть чужие работы, так как не все они являются образцовыми. Предлагаемое пособие написано в связи с этими обстоятельствами. Оно охватывает выполнение письменных работ в СПбГУ, а также учитывает советы коллег, работающих в других ведущих университетах.

Выражаю признательность не только своим коллегам по кафедре теории и истории социологии, постоянно делившимся опытом научного руководства письменными работами студентов, но и рецензентам: доктору философских наук профессору В. Н. Келасьеву (СПбГУ) и кандидату философских наук, доценту, заведующему кафедрой философии и социологии Санкт-Петербургского государственного института культуры А. Е. Хренову, внимательно прочитавшим рукопись и высказавшим советы по ее улучшению. Особую признательность выражаю доктору социологических наук, профессору Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена М. Б. Глозову за многократное обсуждение рукописи с автором, многочисленные советы и предложения по ее доработке, которые были с благодарностью приняты.

## **Общекультурные и профессиональные компетенции**

Переход страны в 2015 г. на новые образовательные стандарты и переход СПбГУ на свои стандарты и компетентностно-ориентированные учебные планы (далее КОУП) вместо прежних дисциплинарно-ориентированных обуславливает формирование компетенций, многие из которых приобретаются при выполнении курсовой и выпускной работ бакалавра.

### ***Общекультурные компетенции:***

Способность аргументированно, логически верно и содержательно ясно строить письменный текст (в том числе на английском языке, а при его защите — использовать навыки публичного выступления, ведения дискуссии и участия в полемике.

### ***Профессиональные компетенции:***

— Готовность представлять результаты исследования в письменной форме в соответствии с научными и формальными требованиями к тексту;

— готовность использовать знания, навыки, полученные в ходе обучения, для преподавания социологии (обществознания) в средней школе и средних специальных учебных заведениях, включая руководство письменными работами учащихся.

Практический опыт самостоятельной подготовки студентами таких работ в рамках КОУП еще не накоплен и не обобщен в достаточной степени. В течение четырех десятилетий обязательного выполнения выпускных (дипломных) работ в вузах страны были подготовлены соответствующие учебно-методические материалы и пособия в помощь студентам, но большинство из них были предназначены для технических дисциплин и непригодны для студентов-социологов. Они малодоступны, так как распространялись только в своих вузах и оседали в специальных фондах крупнейших библиотек.

К изданиям, которые восполняли этот дефицит, можно отнести пособия, разработанные преподавателями факультета социологии СПбГУ<sup>1</sup>. Однако к настоящему времени и они уже устарели по двум причинам.

---

<sup>1</sup> Емельянов Ю. Н. Методические указания по подготовке курсовых и дипломных работ / Ф-т социологии СПбГУ. СПб., 1993; Головин Н. А. Выполнение курсовых и дипломных работ по социологии / Ф-т социологии СПбГУ. СПб.:

Во-первых, в 2000–2013 гг. Санкт-Петербургский государственный университет перешел на трехуровневую подготовку социологов в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре, что создало дефицит учебников и учебных пособий, в первую очередь для бакалавриата, а также для учащихся следующих уровней подготовки.

Во-вторых, в результате интенсивного развития информационных технологий и связанного с ним общенаучного движения Открытого Доступа к публикациям (Open access) с начала 2000-х гг.<sup>2</sup> существенно изменилась техника научной работы, прежде всего поиск и подбор литературы по теме, расширились возможности работы с ней из любой точки планеты. Теперь каждому интересующемуся доступны не только журналы и журнальные статьи в классической бумажной форме, но и цифровые научные ресурсы, фонды, крупные собрания журналов и книг в стране и мире начиная с первого научного журнала, вышедшего во Франции в XVII в. Однако использование таких возможностей требует соответствующих технических и профессиональных навыков, которые следует приобрести в бакалавриате на начальном этапе обучения.

Кроме того, изменились и требования к оформлению текста работы. В 2000 г. и в последующие годы были приняты новые государственные и межгосударственные стандарты по оформлению научного аппарата книг, статей, диссертаций и авторефератов, которые вместе с другими стандартами по информации и издательскому делу унифицируют оформление текста, его научного аппарата и дают полный ответ на вопрос о том, как должна выглядеть завершенная квалификационная работа<sup>3</sup>.

---

Изд-во СПбГУ, 1996; Курсовая работа: методические указания и рекомендации для студентов-гуманитариев / А. Е. Кутейников, Ю. Г. Дунаева; С.-Петербург. гос. ун-т; Метод. центр при рос. Ассоц. европ. исследований. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. — Это первый пример ссылки на литературу, в данном случае общего характера, без указания соответствующих страниц. Как видно из этого примера, в одном примечании можно ссылаться на несколько источников.

<sup>2</sup> Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities // Max-Planck-Gesellschaft. URL: <http://openaccess.mpg.de/286432/Berlin-Declaration> (перевод: Берлинская декларация об открытом доступе к научным и гуманитарным знаниям от 22 октября 2003 г.) (дата обращения 01.09.2015). — КР и ВКР пишутся на русском языке (если образовательная программа реализуется на русском языке). В таком случае иногда (но не всегда!) уместно дать перевод цитированного документа на русский язык.

<sup>3</sup> См.: ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М., 2008; ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись.

Настоящие рекомендации учитывают названные изменения и содержат советы в отношении содержания, структуры и оформления ВКР бакалавра социологии. Текст пособия написан автологично: содержащиеся в нем рекомендации студентам уже использованы в нем самом и могут рассматриваться как пример их реализации. Так, данное пособие воспроизводит рекомендуемую структуру ВКР: оно состоит из введения, основного текста из двух пунктов по два подпункта, заключения, примечаний, списка литературы и приложений. Настоящее пособие в целом является примером структуры и оформления ВКР<sup>4</sup>.

В первом пункте раскрываются квалификационные требования к работам в зависимости от года обучения студента и общий порядок работы над ВКР, причем в двух аспектах — внешнем и внутреннем. Внешним аспектом является организация процесса подготовки и оценки курсовых и выпускных работ, а внутренним — выбор темы, подбор литературы и источников, разработка научных основ работы и развергивание ее содержания.

Второй пункт посвящен оформлению работы, которое также имеет два аспекта — внешний и внутренний. Сначала раскрывается внутренний аспект, т. е. логика построения научного текста и язык изложения. Затем приводятся нормы внешнего оформления работы: правила цитирования, оформления ссылок, примечаний, сносок, создания списка литературы — соответствующие страницы пособия иллюстрируют эти нормы.

В издании не рассматриваются вопросы методики и техники научной работы, использование которых необходимо для успешной подготовки курсовых и выпускных текстов; пути доступа к добротной социологической литературе и эмпирическим данным по конкретной тематике. Эти вопросы относятся к практике подготовки работы и являются предметом консультации с научным руководителем.

Исходя из автологичности данных рекомендаций, читать предлагаемый текст нужно с учетом его внешних и внутренних аспек-

---

Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М., 2004.

<sup>4</sup> Тем самым текст пособия соотносится сам с собой, т. е. является не только автологичным, но и, по терминологии немецкого социолога Никласа Лумана, «самореферентным», т. е. написанным с учетом норм, изложенным в нем (см.: Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб., 2007. С. 64–65).

тов. Следует обращать внимание не только на содержание, но и на оформление текста, помнить, что научное содержание курсовых и выпускных работ всегда несет на себе печать творческой индивидуальности автора, в то время как организация их подготовки подчиняется общему порядку, а оформление — действующим государственным стандартам и другим правилам, т. е. унифицировано. Исходя из этого рекомендации в отношении научного содержания работ следует воспринимать как консультативные, в то время как сведения об организации подготовки работ в университете и правила их оформления носят обязательный, нормативный характер.

Итак, всякая курсовая или выпускная работа начинается с введения, которое прежде всего ставит конкретную проблему. Затем следуют обоснование актуальности избранной темы и краткий обзор литературы по теме. Далее определяются вопросы, рассматриваемые в работе, и оговаривается, какие из них, важные для решения проблемы, не будут затронуты. Наконец предлагается структура работы и дается сжатое изложение ее основных результатов.

В завершение следует привести важное правило: введение к научной работе, как и заключение, пишется после завершения основной части. До того как будет закончена основная часть текста, невозможно написать хорошее введение, поскольку автор еще не вполне овладел материалами по теме, не реализовал логику его изложения и не сформулировал собственных выводов.



## 1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ УРОВНЮ И СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ

Подготовка КР и ВКР направлена на выполнение квалификационных требований к ней и формирование у автора общекультурных и профессиональных компетенций. Как отмечено выше, она имеет внешний и внутренний аспекты. Внешним содержанием работы является взаимодействие студента с научным руководителем, кафедрой и рецензентом, а в случае выпускной работы — и с Государственной экзаменационной комиссией (далее — ГЭК). Внутренняя сторона подготовки курсовой или выпускной работы представляет собой формулирование основной идеи и ее содержательное развертывание. Обе стороны тесно связаны между собой и начинаются с одного и того же шага — с выбора темы работы.

### 1.1. КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ КР И ВКР ПО СОЦИОЛОГИИ В СПбГУ

Общие требования к порядку подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ в СПбГУ определяются Правилами обучения по образовательным программам бакалавриата, магистратуры и других уровней подготовленности, с которыми студенту следует ознакомиться прежде всего и уяснить важность сдачи КР и ВКР в срок<sup>5</sup>. Документы не определяют ни социологического содержания работы, ни особенностей подготовки квалификационных работ по отдельному направлению или профилю обучения. Эти вопросы рас-

---

<sup>5</sup> Правила обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете. Приказ от 29.01.2016 № 470/1.

смаатриваются ниже в виде требований к работам с учетом различий КР и ВКР, вытекающих из их места в КОУП бакалавра социологии<sup>6</sup>.

*Курсовая работа* является научной разработкой конкретной темы в небольшом объеме. Будучи учебным произведением, она должна по своему содержанию и форме стремиться к идеалу «настоящего» научного текста, например статьи или книги. Тем самым она представляет собой своеобразную пропедевтику будущего научного исследования.

Курсовые работы пишутся на 1, 2 и 3-м курсах. Различаются курсовые работы по дисциплине и по специализации. Первые — пишут все студенты, например в 1-м семестре — по «Основам социологии», в 3-м и 4-м семестрах — по «Теоретической социологии».

Цель КР по дисциплине — сформировать первые навыки письменной учебной и научной работы, углубить знания по отдельному вопросу в рамках дисциплины. Их объем составляет около 10–15 страниц, а сама работа может быть основана на небольшом количестве использованной литературы, согласованной с преподавателем.

Курсовые работы по направлению составляют основу специализации студента и являются необходимыми этапами, предшествующими написанию и защите ВКР бакалавра. В первом случае функции научного руководителя выполняют лектор или преподаватели, ведущие семинарские и практические занятия, во втором — студенту предоставляется персональный научный руководитель.

Первая курсовая работа по специализации пишется на втором году обучения, представляет собой результат ознакомления студента с основными точками зрения в дискуссии по избранной им теме и имеет вид расширенного реферата с собственными выводами. Ее объем не превышает 15–20 стандартных страниц, выводы составляют 1–2 страницы<sup>7</sup>. Начиная с первого курсового сочинения студент должен овладеть техникой и этикой научной работы, в частности тщательным и аккуратным составлением библиографии, что обес-

---

<sup>6</sup> См.: Компетентностно-ориентированный учебный план основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социология» по уровню «Бакалавриат» по направлению 39.03.01 — Социология. Рег. 15/5056/1. Приложение к приказу от 16.07.2015 № 5679/1.

<sup>7</sup> Стандартная страница представляет собой текст на листе формата А4, набранный шрифтом 12–14 пунктов через полтора интервала и полями: слева — 25 мм, справа — 10 мм, сверху и снизу — по 20 мм. Размер шрифта в сносках как правило меньше, допускается сокращение межстрочного интервала до единичного.

печит ему рациональное использование сил и времени в дальнейшей учебе и в работе по профессии.

Вторая курсовая работа пишется на 3-м курсе и представляет собой уже самостоятельное изложение темы с элементами теоретического и/или собственного эмпирического исследования. Считается, что студент 3-го курса уже овладел навыками самостоятельной работы с источниками и умеет их систематизировать, оценивать и обобщать. Примерный объем работы составляет 25–30 страниц, выводы должны быть по объему до 2 страниц.

*Выпускная квалификационная работа* должна быть методологически последовательна, с глубоким анализом значительного числа источников и аргументированными выводами. ВКР должна быть написана с использованием эмпирического материала, даже если работа носит теоретический характер, так как социология является эмпирической наукой. В случае теоретической работы эмпирический материал используется в ней для аргументации и иллюстрации теоретических суждений. Защита выпускной квалификационной работы является составной частью итоговой государственной аттестации выпускника бакалавриата (а также магистратуры и аспирантуры). Критерии оценки выпускных квалификационных работ бакалавра устанавливаются образовательным учебным заведением.

Бакалаврская выпускная работа представляет собой завершенное теоретическое или эмпирическое исследование по социологии, которое систематизирует, закрепляет и расширяет теоретические знания и практические навыки при решении конкретной исследовательской задачи, демонстрирует навыки самостоятельной научной работы и творческие способности студента. Она характеризует итоговый уровень квалификации выпускника<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Общие требования к уровню ВКР бакалавра определяются государственными образовательными стандартами, а также стандартами СПбГУ; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным Приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636; локальными нормативными актами вуза, регулирующими учебный процесс и итоговую аттестацию, в том числе Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в СПбГУ. Приказ от 29.01.2016 № 470/1. — Данная сноска представляет собой пример цитаты в форме пересказа своими словами, т. е. парафраза. Такие цитаты не заключаются в кавычки.

ВКР представляет собой работу, подтверждающую уровень подготовки выпускника к профессиональной деятельности<sup>9</sup>. ВКР по социологии может быть чисто теоретической при условии, что одна из курсовых работ была эмпирической. Ее объем составляет примерно 30–40 страниц, а итоговые выводы — 2–3 страницы. Бакалаврская работа может основываться на использовании выполненных ранее курсовых работ, но с их переработкой и углублением содержания.

Смысл выпускных бакалаврских работ по социологии состоит в подтверждении при итоговой государственной аттестации навыков самостоятельного решения теоретических и эмпирических вопросов с социологических позиций и изложения полученных результатов. Такие навыки необходимы не только выпускникам бакалавриата для учебы в магистратуре и аспирантуре, но и всем, кто желает посвятить себя любой интеллектуальной профессии.

ВКР является обязательной, выполняется каждым в письменной форме в отличие от докладов на семинарских занятиях, основанных на кратких тезисах, и «стихийных» выступлений на семинарах, но выступления помогают усвоить некоторые социологические теории и проблемы, развить дискуссионные навыки, что облегчает выбор темы ВКР.

ВКР и КР не являются реферированием изученного материала, а представляют собой его творческую переработку на основе знакомства с состоянием исследований по избранной теме и самостоятельного использования понятийного и методологического аппарата науки. Они не являются ни сочинением на свободную тему, ни публицистическим эссе, так как сосредоточены либо на научной проблеме, либо (чаще всего) на учебной и опираются на источники и дискуссионную литературу по теме<sup>10</sup>.

ВКР и КР не могут быть лишь простой компиляцией и состоять из фрагментов статей и книг. Они должны иметь структуру, которая наполнена научным содержанием: фактами, данными о взаимосвязи между явлениями, аргументами и т. д. Они должны содержать нечто новое: обобщение литературы по теме, материалов эмпириче-

---

<sup>9</sup> Правила обучения по основным образовательным программам... П. 9.2.8.

<sup>10</sup> По своей природе научные и учебные проблемы не различаются. Однако способ решения первых неизвестен науке, вторых — неизвестен лишь обучающимся. Решение проблем связано с предметом, который носит либо теоретический, либо эмпирический характер.

ских исследований. В них должны проявляться авторское видение проблемы и ее решения. Этот принцип является непреложным: тема работы может не меняться год от года, но по мере ее разработки достигается фундаментальный уровень исследования, оно приобретает детализацию, что внешне проявляется в росте количества первоисточников и удлинении списка литературы.

В афористической форме важнейшие принципы научного творчества сформулировал родоначальник опытной науки Нового времени английский философ Ф. Бэкон (*Francis Bacon*, 1561–1616): «Те, кто занимался науками, были либо эмпириками, либо догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает его по своему умению... перерабатывает в разуме»<sup>11</sup>. Ученый, согласно Ф. Бэкону, должен действовать подобно пчеле, а не предаваться ни чистому умозрению, ни голому эмпиризму<sup>12</sup>.

Итак, КР или ВКР является студенческим квалификационным учебно-научным сочинением, посвященным самостоятельной разработке избранной темы. Она должна обладать чертами научного произведения. В ней должны быть четко сформулированы проблема и исследовательские вопросы, обоснована их актуальность, изложены степень изученности проблемы, современное состояние ее исследования. КР или ВКР выполняется на основе знакомства с теоретическими подходами к проблеме, использования методологических знаний. Она содержит научные выводы и обобщения, имеющие значение для дальнейших исследований проблемы, и носит целостный, заверченный характер.

### **Порядок подготовки КР по специализации и ВКР**

1. Выбор темы, согласование ее с научным руководителем и утверждение темы в течение 30 дней после распределения студентов по кафедрам.

---

<sup>11</sup> Бэкон Ф. Афоризмы об истолковании природы и царства человека // Ф. Бэкон. Соч.: в 2 т. Т. 2. М., 1978. С. 56. — При использовании дословной цитаты, как в данном случае, должна быть указана страница.

<sup>12</sup> Там же. С. 57. — Это пример оформления ссылки на тот же источник.

2. Составление личного рабочего плана и библиографического списка литературы по теме.

3. Сбор материала по теме.

4. Изучение материала и его реферирование, проведение исследования, обработка и первичная интерпретация результатов.

5. Подготовка текста работы с учетом рекомендаций научного руководителя.

6. Оформление и сдача курсовой работы в установленный срок.

7. Получение отзыва и оценки работы научным руководителем (на 2-м курсе). Защита работы на заседании комиссии с участием рецензента и научного руководителя (3-й курс). Защита выпускной работы в ГЭК.

Порядок выполнения КР и ВКР в принципе один и тот же<sup>13</sup>, но п. 6 и 7 отличаются тем, что защита ВКР происходит на заседании ГЭК. Этот этап регулируется нормативным документом, который следует внимательно изучить и использовать при выполнении ВКР<sup>14</sup>.

Выбор темы КР осуществляется свободно, вплоть до предложения своей тематики с обоснованием необходимости ее разработки. Выбор темы ВКР осуществляется из списка предложенных для разработки с учетом рекомендаций потенциальных работодателей. Выбрав тему, студент пишет заявление на кафедру, по которой он специализируется и на которой работает научный руководитель, с просьбой утвердить тему и научного руководителя (см. Приложение 1). Кафедра регистрирует это заявление. Затем на заседании кафедры с участием студентов обсуждаются и утверждаются темы работ и научные руководители. Студент имеет право по личному заявлению, согласованному с научным руководителем, изменить тему КР. Ему может быть назначен другой научный руководитель<sup>15</sup>.

Уже на первом этапе подготовки КР и ВКР от студента требуется не только определенный объем знаний, но и включение в новую форму педагогических отношений — взаимодействие с научным руководителем, а в дальнейшем — с рецензентом, кафедрой и ГЭК.

---

<sup>13</sup> Все сказанное ниже относится как к курсовым, так и к выпускным работам, если различие специально не оговаривается в тексте.

<sup>14</sup> Порядок подготовки и защиты ВКР // Правила обучения по основным образовательным программам... п. 9.7.

<sup>15</sup> Правила обучения по основным образовательным программам... п. 6.5. — Пример сокращенного библиографического описания ранее цитированного источника.

Основу этих отношений составляет выполненная и сданная в срок КР или ВКР.

На первом этапе необходимо разобраться в исследовательской ситуации по теме, интегрировать в нее свою работу. Нужно стремиться внести свой вклад в разработку темы путем выработки своей точки зрения в научной дискуссии. Все это возможно при условии чтения и творческой переработки книг, статей, статистических данных, результатов других исследований.

Поиск и отбор литературы выполняется в два этапа. Вначале ищут публикации в полнотекстовых базах статей, книг и других материалов. Крупнейшей библиотекой в РФ, предоставляющей свободный доступ, является Научная электронная библиотека Elibrary (elibrary.ru), содержащая свыше 9 тыс. журналов с текстами статей (на начало 2016 г.), а примером всемирной базы публикаций выступают коллекции данных агентства Thompson Reuters, в частности ресурс Web of Science. Крупные библиотеки с традиционными книжным и журнальным фондами также располагают обширными электронными ресурсами: Российская государственная библиотека (Москва), библиотека Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН, Москва), Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург) и библиотеки крупных университетов, прежде всего Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ. Такие библиотеки собирают не только книги и журналы, но и электронные версии этих изданий и электронные публикации. Они связаны с крупнейшими мировыми банками научных данных и обеспечивают доступ к ним читателей. После первичного самостоятельного отбора литературы, который возможен путем чтения аннотаций, полученный список уточняется на консультации с научным руководителем.

Студент систематически работает над избранной темой в соответствии с индивидуальным рабочим планом и регулярно консультируется с научным руководителем. Научный руководитель помимо помощи студенту в составлении рабочего плана помогает ему в определении направления разработки темы, подборе литературы, выборе понятийного аппарата и теоретико-методологических оснований, эмпирических материалов, статистических данных, в подготовке эмпирического исследования, выборе методов и методик, разработке структуры текста, его оформлении. Научный руководитель проверяет выполнение работы, после чего студент дорабатывает текст с учетом сделанных руководителем замечаний и рекомендаций.

Оформленная согласно требованиям КР или ВКР подписывается автором, сдается в установленный срок и регистрируется. Одновременно представляется файл с текстом работы. Все КР и ВКР проверяются на плагиат. Научный руководитель получает зарегистрированную работу, оценивает допустимость текстовых совпадений с использованными статьями и другими источниками (в случае обнаружения в работе плагиата она отклоняется, а сам факт подлежит рассмотрению в комиссии).

Оценка КР по дисциплине, а также по специализации на 2-м курсе делается научным руководителем и оформляется зачетом. На 3-м курсе работа оценивается комиссией с учетом отзыва научного руководителя и преподавателя-рецензента, обычно сотрудника той же кафедры. Процедура защиты в комиссии состоит из краткого выступления студента о цели и задачах работы, об использованных методах и основных результатах (выводах), заслушивания отзыва научного руководителя о работе студента и рецензии специалиста по теме, которые предварительно представлены в письменном виде, в том числе и студенту. Члены комиссии могут задавать вопросы студенту по теме работы и высказывать свои замечания. В заключительном слове студент благодарит научного руководителя и рецензента, высказывает свое отношение к сделанным ими замечаниям и пожеланиям в адрес своей работы, после чего комиссия принимает решение об оценке курсовой работы. Оценка КР оформляется зачетом и заносится в ведомость. Лучшие работы выдвигаются на конкурсы и выставки. В дальнейшем студент обсуждает с научным руководителем итоги защиты и использует приобретенный опыт в дальнейшей учебе. По предложению научного руководителя в качестве курсовой работы может быть зачтена опубликованная студентом по теме КР статья (в том числе в соавторстве с научным руководителем при указании вклада студента) или выступление на конференции, которое должно быть представлено в письменном виде<sup>16</sup>. В случае получения неудовлетворительной оценки КР у студента возникает академическая задолженность, которую ему придется ликвидировать как задолженность по дисциплине.

---

<sup>16</sup> Если у студента есть публикации по теме, что бывает на старших курсах, то в КР и ВКР возникает возможность цитировать самого себя. — Это пример примечания, в котором нет ссылки на литературу, а содержатся указания, не вписывающиеся в основной текст.



Выпускная квалификационная работа бакалавра защищается на заседании ГЭК. К защите ВКР допускаются студенты, успешно сдавшие государственные экзамены (при их наличии в итоговой аттестации) и представившие ВКР сотруднику Учебного отдела в срок. При нарушении срока студент не допускается к защите ВКР и ему выставляется оценка «неудовлетворительно»<sup>17</sup>. Тема ВКР не может быть изменена или уточнена студентом после издания приказа о допуске к итоговой государственной аттестации<sup>18</sup>. Работа должна быть сдана в срок, устанавливаемый за шесть месяцев до начала итоговой государственной аттестации. Нарушение срока означает, что студент не может быть допущен к защите ВКР и ему придется ждать новой возможности целый год.

Приблизительно за две недели до срока сдачи работа может пройти предварительную защиту на заседании кафедры по аналогии с защитой курсовой работы на 3-м году обучения. Благодаря этому студент получает дополнительную возможность улучшить свою работу по содержанию и оформлению, учтя рекомендации, высказанные на предзащите, а кафедра — предложить рецензента для защиты работы в ГЭК с точным учетом темы и полученных выводов.

Представленная в ГЭК работа не менее чем за три дня до даты ее защиты должна сопровождаться отзывом научного руководителя и рецензией. В отзыве и рецензии, как правило, отражаются положительные стороны работы, отмечаются в деловой и доброжелательной форме недостатки содержания и оформления.

Отзыв научного руководителя содержит оценку квалификационных навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе выполнения работы. В нем должны быть отражены результаты проверки ВКР на наличие в тексте неправомερных заимствований<sup>19</sup>. Основными критериями оценки ВКР в отзыве научного руководителя являются: а) степень разработанности темы; б) использование первоисточников: классических работ и дискуссионных материалов по теме, материалов эмпирических исследований; в) методологический уровень; г) творческий подход и «социологическое воображение»;

---

<sup>17</sup> Порядок подготовки и защиты ВКР // Правила обучения по основным образовательным программам... п. 9.7.8, 9.7.12.

<sup>18</sup> Правила обучения по основным образовательным программам... п. 9.4.5.

<sup>19</sup> Правила обучения по основным... — Это еще один пример оформления ссылки на источник, цитирование которого продолжается.

- д) владение дисциплинарным языком и стилем научного изложения;
- е) правильность и аккуратность оформления.

Построение рецензии является свободным, в ней могут быть оценены умение студента поставить проблему и обосновать ее актуальность; структура работы — логическая последовательность изложения материала; понимание автором соотношения между реальной проблемой и формой ее концептуализации; полнота охвата важнейших источников; умение использовать выводы других исследований в качестве аргументации и подтверждения своих выводов; обоснованность собственных выводов и рекомендаций; самостоятельность работы, ее оригинальность; язык и стиль изложения; корректность цитирования; правильное библиографическое описание источников и техническое оформление работы. Рецензия не обязательно содержит оценку работы в баллах, она может имплицитно угадываться из самого содержания и стилистической выразительности ее текста.

Защита ВКР осуществляется на открытом заседании ГЭК при участии научного руководителя, рецензента и выпускников. Для обеспечения публичности, открытости заседания ГЭК публикуется график защиты выпускных работ с указанием авторов и тем. На защиту ВКР отводится до 30 минут, в которые входят:

- 1) сообщение студента о содержании и итогах работы (10–15 минут), которое должно излагаться в форме тезисов с предварительно подготовленной презентацией в форме слайдов (не более 10) или раздаточного материала;
- 2) вопросы присутствующих на заседании ГЭК к автору работы и его ответы;
- 3) выступление научного руководителя;
- 4) выступление рецензента и желающих из присутствующих на защите;
- 5) краткое заключительное слово автора работы, содержащее ответы на вопросы рецензента и присутствующих, слова благодарности научному руководителю и рецензенту.

Результаты защиты оцениваются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» и объявляются по окончании заседания ГЭК.

## 1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫБОРУ ТЕМЫ, ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ РАБОТЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Программа обучения студентов на 1-м курсе строится таким образом, чтобы они познакомились с предметной областью социологии, содержанием профессиональной деятельности социолога, структурой учебного плана подготовки бакалавров, приобрели опыт письменной работы по социологии в рамках курса «Основы социологии». Импульсы для выбора темы будущей курсовой работы могут возникнуть из докладов и выступлений студентов на семинарских занятиях. Будущая КР может быть развита в дальнейшем до выпускной квалификационной работы, включающей интеграцию предшествующих КР с их творческой переработкой. Ориентируясь на свой научный интерес и направления работы преподавателей, рекомендации потенциальных работодателей, студент может, как уже отмечалось выше, предложить свою тему работы, обосновав важность и необходимость ее разработки. В таком случае может действовать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Студенту не следует предлагать темы, разработка которых потребовала бы многолетних усилий целого научного коллектива.

Самостоятельность научного творчества студентов проявляется в свободе выбора темы курсовых и выпускных работ, что позволяет им реализовать личные научные интересы, задействовать «социологическое воображение». Вместе с тем свобода творчества требует от будущего выпускника интеллектуальной разносторонности, умения хорошо ориентироваться в теоретико-методологических основах социологии.

В первую очередь это касается овладения понятийным аппаратом социологии, который отражает ее предметную область. Понятия — основа всякой науки, так как научное мышление осуществляется в понятийной форме. Это относится и к исследовательской работе, в которой требуется четкое определение используемых в ней понятий.

Понятийный аппарат курсовых и выпускных работ необходим для описания избранного объекта и предмета исследования, постановки проблемы, выдвижения гипотез и их проверки; для формулировки замысла работы и его реализации, для обобщения нового зна-

ния о проблеме, полученного в результате проведенного исследования. Правильно выбранный понятийный аппарат включает работу в общий контекст социологической науки. Формируя понятийный аппарат своей работы, студент уже на начальном этапе получает возможность уяснить место изучаемой проблемы в предметной области социологии и ее отрасли.

Помимо понятийного аппарата курсовая работа должна содержать описание теоретико-методологических основ, методов получения и обработки данных, их социологической интерпретации, на основе чего формулируются корректные выводы.

Теория и методология выполняют в научной работе следующие функции: они позволяют использовать накопленные знания о проблеме, приобщить собственное исследование к работе всего научного сообщества; они дают возможность выбрать эффективный и перспективный путь собственного исследования, так как в теории накоплены результаты познания, а в методологии содержатся принципы и пути получения нового достоверного знания. Длительная методологическая дискуссия показала, что невозможно выделить какой-либо особый социологический метод, что социология использует общие методы и стандарты научности. Они рассматриваются в методологии социологии, методике и технике социологического исследования.

Сопрягаемость теории, методологии, способов получения и интерпретации эмпирических данных обеспечивается в рамках избранного теоретико-методологического подхода (сравнительный, сравнительно-исторический, гуманитарно-личностный, системный подход, структурно-функциональный анализ, понимающая социология, комплексный подход в социологии и др.) или их комбинации в случае комплексного исследования. Использование определенных теоретико-методологических подходов означает принадлежность к той или иной научной школе, а ориентация в них является профессиональным навыком.

Методы получения данных в отличие от методологического направления представляют собой конкретные исследовательские действия: анкетирование, интервью, наблюдение, обработка документов т. д. Их выбор зависит от содержания изучаемой проблемы, степени ее разработанности, наличия исследовательского инструментария и, главным образом, от теоретико-методологической ориентации исследователя. Даже в пределах одного и того же подхода

могут использоваться разные методы. В случае написания теоретической работы методами являются логические способы получения нового знания на основе имеющегося без непосредственного обращения к эмпирической реальности: индукция, дедуктивный вывод, сравнение теорий, метатеоретизирование. Результатом может быть развитие теории: формулирование новых теоретических положений, их детализация или обобщение, оценка познавательной эффективности высказываний.

Нет однозначного соответствия между методом и подходом. Примером может служить история возникновения метода понимания. Его идею сформулировал немецкий философ В. Дильтей (1833–1911), разграничив природу и общество как онтологически разные реальности. Понимание, т. е. прямое интуитивное постижение, он противопоставил присущему естественным наукам непрямому, выводному знанию, каузальному объяснению. М. Вебер (1864–1920), развивая идею особых методов познания в социальных науках, тем не менее считал, что результат понимания — всего лишь гипотеза, которая должна быть верифицирована объективными методами. Таким образом, в современной трактовке метода понимания сбалансировано влияние двух подходов, что позволяет избежать крайностей и позитивизма, и интуитивизма. Развитие науки — это рост научного знания, в том числе создание новых теорий, представляющих собой накопленное знание, но науку продвигает вперед именно метод.

Измерение в социологии представляет собой связывание абстрактных теоретических понятий с наблюдаемыми эмпирическими индикаторами. Если изучаемое явление не удастся формализовать с помощью индикаторов, то лучше ограничиться его описанием, не пытаясь втиснуть его в формализованную модель только из-за того, что математические выкладки считаются доказательством точности.

В КР и ВКР могут быть использованы статистические данные; их анализ и интерпретация — творческий процесс, приводящий к получению нового знания.

При выборе теоретико-методологических основ работы следует руководствоваться следующим правилом: избранная тема, в формулировке которой отражен предмет работы, имеет значение для выбора теории и метода. При разработке теоретико-методологических основ должны использоваться знания, полученные в базовых учебных курсах. В ходе чтения лекций по истории, теории и методологии

социологии, проведения семинарских занятий и практикумов преподаватели демонстрируют многообразие теоретико-методологического арсенала современной социологии. В свою очередь, студенты должны работать с рекомендованной литературой, участвовать в ее обсуждении, стараясь понять единство теории, метода и эмпирических основ социологии.

При выборе теоретико-методологических основ своей работы студент может и должен консультироваться у научного руководителя, помня о роли субъективных факторов, влияющих на принятие той или иной теории и метода.

Абсолютно объективной позиции даже у самого беспристрастного социального исследователя не бывает. Имеет место социокультурная обусловленность воззрений исследователя, исключаящая из поля зрения некоторую часть социальной реальности. Социолог Никлас Луман назвал это обстоятельство «слепым пятном» в позиции наблюдателя. Исследователь — частица того социального мира, который он же изучает, и тем самым он бессознательно вносит в свою работу ценности культуры, свои социальные установки, интеллектуальные привычки, а иногда и предрассудки, стереотипы в отношении своего объекта. Против этого нет иного средства, как рассмотрение предмета с другой точки зрения. В научной практике это дискуссия во всех ее формах, в том числе и с научным руководителем КР или ВКР.

Помимо «слепого пятна» негативное влияние на познание оказывают стереотипы, о чем писал еще Ф. Бэкон, назвавший их «идолами» познания. И в наше время факты порой бессильны перед некоторыми исследовательскими стереотипами. Если в науках о природе факты сильнее сопротивляются вольной их интерпретации, то социальные концепции, будучи созданы из того же самого материала, что и социальная реальность (таким материалом является смысл), выступают частью этой реальности, входят в нее как социальные теории, воспринятые обществом. Иными словами, тезис «факты — упрямая вещь», будучи справедливым для точных наук, в социальной жизни и ее описаниях не столь категоричен. Помня о такой особенности социального исследования, можно снизить опасность неверного выбора теории для своей работы, а в дальнейшем — неверной интерпретации результатов своего исследования.

Рассмотрим некоторых «ложных друзей» социолога, могущих отрицательно повлиять на выбор теории. В случае популярности ка-

кой-либо теории, моды на нее, возникшей на волне общественного интереса к какой-либо проблеме или благодаря так называемому «интересу эпохи» (М. Вебер), на выбор теории может быть оказано влияние, не имеющее ничего общего с формированием теоретических основ работы. Обычно модная теория по своему уровню близка к представлениям обыденного сознания, что не исключает ее попадания в рамки науки. Так, в период между Первой и Второй мировыми войнами была весьма популярна теория Э. Кречмера (1888–1964), опубликованная в книге «Строение тела и характер», связывающая психические свойства человека с конституцией его организма. Простота теоретических высказываний (три типа телесной организации: пикники, астеники и атлеты) и доступность исследовательского материала для каждого, пожелавшего теоретизировать (наблюдение за окружающими), обеспечили теории всемирную популярность, хотя ее основная гипотеза в конечном счете не подтвердилась. Другим примером служит схожая по своей простоте теория отклоняющегося поведения итальянского тюремного врача Ч. Ломброзо (1835–1909) о том, что преступные наклонности можно определить по физиономии (в дальнейшем он отказался от этой идеи, признав ее необоснованной).

Более сложным случаем является сочетание моды на теорию с ее научностью. При этом неправильный выбор теории может быть основан на недостаточном знании изучаемого объекта. Так, в XIX и XX в. в мировой социологии были влиятельны теоретические положения, основанные на идее прогресса, согласно которой модернизация означает прохождение любым обществом одних и тех же стадий. Сопrotивление модернизации во многих странах в XX в. заставило пересмотреть данную теорию, признав высокую значимость собственных культурных традиций общества.

Еще один пример: когда в 1995 г. в России вышла в свет книга П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» (1968), ее основной тезис, состоящий в «конструировании» реальности, стал очень модным в отечественной социологии на фоне глубоких социальных изменений тех лет. Однако использование этого тезиса при изучении уже сложившихся социальных систем и институтов является как минимум неточным, а иногда и ошибочным.

Одна из причин разработки теории — потребность человека в непротиворечивой, целостной картине мира. Отсюда привлекательность простых схем, правдоподобно объясняющих многооб-

разие духовной жизни человека и социокультурных явлений исходя из неких универсальных принципов. Примеры: ортодоксальный психоанализ с его теорией влечений — в конечном счете двух: к жизни и к смерти, вульгарный марксизм, сводящий все и вся к положению дел в экономике, позитивистские концепции, переносящие естественнонаучную методологию на социогуманитарную проблематику.

Далее, в социальных науках, как правило, из-за приблизительности критериев верификации могут получить некоторое признание псевдотеоретические объяснения. Действует императив обыденного сознания: любое объяснение лучше его отсутствия. Примеры: теория черт в трактовке феномена лидерства, объяснение сплоченности наличием общего врага, фаталистические концепции, например идея скорой гибели западной культуры О. Шпенглера (книга «Закат Европы» 1918 г.), и др.

Привлекательность теорий может быть обусловлена не только их простотой, «прозрачностью» (что может быть крупным достижением, например теория общества Т. Парсонса), но и апелляцией к непознаваемости, тайне, как в оккультно-мистических доктринах. Следует отметить притягательность теорий, подчеркивающих как свободу, автономность человека, так и его несвободу в контексте рассуждений о смысле жизни, — теоретические конструкции подобного рода характерны для концепций К. Г. Юнга, Э. Фромма.

Притягательность теории может быть связана с ее смысложивненной проблематикой, «вечными» ценностями. В то же время могут оказаться привлекательными и позитивистские концепции, отвергающие любую связь с социальными ценностями в угоду математическим описаниям общества. Притягательности теории способствует связь с мифами-архетипами (например, психоанализ З. Фрейда, и К. Г. Юнга, книга Г. Маркузе «Эрос и цивилизация»). Марксизм привлекателен связью с проблемами социальной справедливости.

Наконец, начинающего социолога может поджидать еще одна семантическая ловушка: особая роль метафор в познании, которую они выполняют, будучи включенными в научный текст. Конечно, сама метафора при этом не становится научным инструментом, но она начинает выполнять функцию семантического посредника между наукой и общими представлениями о реальности. Если метафоры опираются на аналогии, заимствованные из разных областей реальности, то они могут быть научно продуктивными. Бу-



лучи сопряжены с другими научными понятиями, они образуют новые смысловые единицы познания, охватывающие малозаметные стороны явления. Такие метафоры, как правило, дают начало новому понятию. Примером может служить понятие социального пространства, сочетающее очень абстрактное понятие «социальное» с физическим понятием пространства, получившим в дальнейшем математическую разработку, согласно которой пространство может иметь множество измерений, а не только три, как в физике Ньютона. Таким же путем возникло понятие системного времени в теории социальных систем, сочетающее понятие времени из ньютоновской физики, теории относительности и идею последовательности шагов в правовом процессе в юриспруденции.

Метафора обычно связана с экспрессивно-эмоциональной функцией речи. Однако, как видно из примеров, в науке она имеет функцию устанавливать сходство между весьма различными явлениями и объектами. Эта функция играет роль как в практическом, так и в теоретическом мышлении (например, смена научной парадигмы всегда сопровождается или предваряется сменой ключевой метафоры). В науке метафора знаменует новый поворот мысли, но использование метафор не самоцель. Волновая теория света создавалась не для того, чтобы уподобить свет морской волне, а ролевая теория в социологии не дублирует театроведение. Идея Г. Маркузе построить нерепрессивную цивилизацию путем замены мифологического героя европейский культуры Гефеста на Орфея (так как его поющим голосом нельзя приказывать) требует воплощения в политических институтах и в практике политической социализации. Дав толчок развитию мысли, метафора угасает, ее место занимает строгое научное понятие, пусть даже в той же самой словесной оболочке. Метафора есть инструмент, а не результат научного поиска.

В сложном комплексе теоретико-методологических основ социологии существуют и надежные ориентиры, и полезные традиции: научные школы с их исследовательским опытом, базовые учебные курсы, знания и квалификация научных руководителей, размышления студентов над собственными научными ориентациями.

В выпускной квалификационной работе теоретического и прикладного плана могут быть использованы уже известные данные и результаты своего эмпирического исследования. Такое исследование не обязательно включает самостоятельный сбор эмпирических данных, что было почти неизбежно в 1990-е годы, в период возрож-

дения отечественной социологии. В последние десятилетия выполнено много интересных эмпирических исследований, ориентируясь на которые студент может провести свое небольшое исследование.

К крупным российским архивам социологической информации относятся, например, Единый архив экономических социологических и данных (Высшая школа экономики, Москва, см.: URL: <http://sophist.hse.ru/>), базы данных Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центра. Проводятся крупные межстрановые мониторинговые исследования, например Евробарометр (*Eurobarometer* — проект по изучению ценностей, действующий с 1971 г., URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb\\_arch\\_en.htm](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb_arch_en.htm)), *World Values Survey (WVS)*, — Всемирные обзоры ценностей — крупнейшее в истории социологии исследование ценностей, охватывающее 85% жителей планеты из более чем 80 стран (URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>), многолетнее Европейское социальное исследование (*European Social Survey, ESS*), идущее с 2001 г. по 29 странам, включая Россию (URL: <http://www.europeansocialsurvey.org/>), и др.

Студент может использовать их для вторичного анализа данных, будучи уверенным в их достоверности при разработке своего исследования. Кроме того, вузы получают средства на фундаментальные и прикладные исследования в форме проектов, выполняемых временными научными коллективами. Участие студента в таких проектах в СПбГУ обеспечит получение из первых рук данных, необходимых для выполнения курсовых и выпускных работ.

## 2. ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ

Речь пойдет о форме КР и ВКР в двух тесно связанных аспектах: во-первых, о «внутренней» форме работ, т.е. о структуре текста и языке изложения материала, о том, как и на какие смысловые части следует делить его, как правильно излагать мысли, аргументы, факты и каковы особенности научного языка; во-вторых, о «внешней» форме работ, т.е. о том, как оформить текст. Эти нормы и правила являются универсальными для любой КР и ВКР независимо от ее темы. Поэтому ниже не приводятся примеры разработки структуры текста — он сам служит таким примером.

### 2.1. СТРУКТУРА ТЕКСТА И ЯЗЫК ИЗЛОЖЕНИЯ

Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения. Введение ориентирует читателя в порядке изложения материала. Во введении должны содержаться обоснование выбора темы и ее актуальности, постановка научной проблемы или исследовательского вопроса, описание объекта и предмета исследования, раскрываются цель, задачи и гипотезы исследования, анализируется степень разработанности избранной темы работы. Здесь могут быть приведены в тезисной форме результаты исследования. Заключение содержит краткую формулировку итогов работы. Для него можно использовать разные названия: «Заключение», «Заключение и перспективы», «Выводы», «Выводы и рекомендации», «Итоги работы» и пр. В 20-страничной работе 5 страниц для введения и 5 для заключения — слишком много, но и полстраницы — слишком мало.

Основная часть текста, как правило, состоит из нескольких, как минимум двух, глав. Главы могут быть разделены на параграфы. Деление на главы и параграфы осуществляется так, чтобы они были пропорциональными по объему текста.

При делении текста на части следует руководствоваться таким эмпирическим правилом: оптимальный размер введения — до 10%

текста. То же самое относится к заключению, при этом все отклонения по объему должны быть в меньшую сторону. Остальное приходится на основную часть текста работы.

Существует несколько формальных систем выделения в тексте глав и параграфов, среди которых наиболее подходящими для курсовой работы являются две.

Первая называется десятичной системой и используется в настоящем тексте. В десятичной системе применяются только арабские цифры для глав, а нумерация параграфов образуется путем добавления к номеру главы номера параграфа, которые разделяются точкой. Таким образом, цифры «1.1» и «1.2» означают номера параграфов главы 1. Если параграф делится на части, то для их обозначения используют нумерацию 1.1.1, 1.1.2 и т. д. По этому номеру будет легко определить его место в структуре всего текста.

Не менее распространенной является вторая система, в которой главы обозначаются словом «глава» с номером, а параграфы — знаком «§» с указанием его порядкового номера в главе. Например, данный параграф имел бы обозначение «§ 2.1».

Существуют и другие системы, их выбор — дело вкуса, но следует придерживаться выбранной системы на протяжении всего текста и следить за соответствием обозначений частей текста их месту в тексте и в оглавлении. Например, в данной работе не могло бы быть параграфа под номером 2.2 при отсутствии параграфа 2.1. Заголовки глав и параграфов отделяют от предыдущего и последующего текста пустой строкой.

Введение и заключение не делятся на части. Не следует увлекаться делением текста на части и оформлять каждые два-три абзаца в отдельную часть с заголовком. Не рекомендуется выделять более трех уровней иерархии частей текста (например, 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3...). Действует простое правило: часть текста с заголовком не может быть меньше одной страницы.

В курсовой и выпускной работах бывает вполне достаточно разделить основную часть на 2–3 главы, не выделяя параграфы. Структура выпускной работы может (но не должна) отличаться большей детализацией глав за счет выделения параграфов. В итоге деление текста на части и количество частей зависят от структурирования проблемной области и ее исследования, стиля изложения материала. Главы и параграфы следует выделять продуманно, т. е. в соответствии с логикой изложения, аргументацией ее основных положений,

а не просто через каждые 10 страниц должна начинаться новая глава. Лучше всего руководствоваться следующими правилами: глава — это часть работы, в которой содержится крупная смысловая единица текста, параграф — это логически законченная часть главы. Параграфы делятся на абзацы, в которых содержится небольшая по объему, но законченная мысль. Заголовки глав и параграфов должны быть краткими, четкими, последовательно раскрывающими содержание работы в целом.

Текст может делиться автором на абзацы в известной мере произвольно. Абзац состоит из нескольких предложений, выражающих законченную мысль. Опыт показывает, что на странице научного текста может быть от двух до четырех абзацев.

Основную идею работы — ее красную нить, а также аргументацию, последовательность глав и параграфов, выводы следует обсудить с научным руководителем еще до написания текста работы.

При изложении содержания надо следить за тем, чтобы не терялась основная мысль. Она должна быть понятна не только специалисту, но и читателю, не посвященному в проблему. Следует все время следить за соответствием содержания главы или параграфа их заголовкам. Если при написании текста происходит отклонение от темы, следует либо вернуться в нужное русло, либо скорректировать структуру работы, отредактировав заголовок в соответствии с ходом изложения материала. Необходимо постоянно контролировать аргументацию и логическую структуру текста. Можно воспользоваться следующим правилом: каждая глава, каждый параграф и даже абзац должны быть такими, чтобы их можно было заменить тезисом.

Желательно, чтобы окончание каждой главы, параграфа или абзаца было логическим переходом к следующему тексту. Для этого рекомендуется заканчивать каждую главу и параграф подведением их итогов, из которых логически следует направление дальнейшего рассмотрения проблемы в новой главе или новом параграфе. Можно порекомендовать и другой прием: начинать каждую главу или параграф с вводного абзаца, подсказывающего, о чем пойдет речь дальше, какое это имеет место в предыдущем тексте. Во вводном абзаце можно «перекинуть мостик» от предшествующих выводов к дальнейшему изложению, что лишь подчеркнет основную мысль работы.

Выпускная и курсовая работы могут быть снабжены предисловием — вводным текстом, касающимся широкого круга вопросов, ко-

торые связаны с темой работы (например, дополнительные важные сведения об авторе, о причинах его интереса к теме, благодарность тем, кто существенно помог в работе, предоставив ценные материалы). Решить, действительно ли работа наряду с введением нуждается в предисловии, должен сам автор. Не следует писать искусственные, надуманные предисловия. Подобную манеру схоластического украшения текста, уснащения его не относящимися к делу предисловиями, прологами, посвящениями, примечаниями, латинскими цитатами и списками литературы, заимствованными из других книг, тонко высмеял в художественной форме еще в XVII в. М. Сервантес, автор бессмертного литературного шедевра «Дон Кихот»<sup>20</sup>.

Научный текст имеет эстетический аспект, который проявляется в логике и стиле изложения материала. Логическое совершенство является эстетическим достоинством текста. Требование соответствия формы и содержания научной работы встречаем в стихотворении Н. А. Некрасова, посвященном поэтическому мастерству: «Правила следуй упорно: чтобы словам было тесно, мыслям — просторно»<sup>21</sup>.

Курсовая работа должна быть написана научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, логической последовательности. Соблюдение норм научного языка отмечается в отзыве научного руководителя и в рецензии.

В отношении стиля изложения следует запомнить, что личная манера изложения в современной научной литературе уступила место обезличенной. Местоимение «я» не используется, а местоимение «мы» постепенно выходит из употребления. Лучше применять безличную фразу «Можно считать доказанным, что...». При обсуждении научных положений того или иного автора необходимо приводить форму настоящего времени (за исключением, например, ссылок на исторические факты). Наконец, имеются слова и выражения, которые лучше не использовать в научном тексте, например «очевидно», «общеизвестно», «само собой разумеется», «естественно». Очевидным и общеизвестным положениям не место в научном исследовании, а ссылки на естественный ход вещей в случае социо-

---

<sup>20</sup> Сервантес М. Дон Кихот. В двух книгах. Книга первая. М.: МИД «Синергия». 1997. С. 45–65.

<sup>21</sup> Некрасов А. Н. Подражание Шиллеру // Н. А. Некрасов. Полн. собр. соч. и писем. Т. 3. Л., 1982. С. 214.

логического произведения искажают социальные процессы, смешивая их с законами природы. В общественной жизни все является социальным и в этом смысле искусственным, а не природным, естественным. Не стоит также употреблять местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь», а также слова «и так далее», «и тому подобное» в силу того, что они отсылают к повседневной рутине, в то время как наука направлена на новые результаты, которые неизвестны, т. е. не являются рутинной.

## 2.2. НАУЧНЫЙ АППАРАТ И ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА

Курсовая и выпускная работы, как отмечалось, являются научным сочинением, а не эссе на свободную тему или рефератом чужого текста. Научность означает помимо всего прочего проверяемость использованных аргументов, фактов, данных. Первая заповедь добросовестности научного подхода к содержанию КР и ВКР состоит в точности цитирования и правильном оформлении ссылок на источники. Данное требование реализуется в научном аппарате работы. Студент должен понимать принципиальность своего научного руководителя в этом отношении, не считая придирчивостью его требование тщательно оформлять ссылки и составлять библиографию.

Практика рецензирования курсовых и выпускных работ показывает, что использование научного аппарата представляет собой серьезную проблему для начинающих авторов. Между тем такие правила являются общими для всех отраслей науки. Они зафиксированы в действующих государственных стандартах. Поэтому их необходимо усвоить уже при написании первой КР, что сэкономит время и силы в дальнейшем.

Для КР достаточны минимальные требования к научному аппарату, к которым относится: правильное оформление цитат, примечаний, сносок, ссылок, списка использованной литературы. Студентам следует обратить внимание на то, как реализованы правила оформления научного аппарата в научных публикациях (монографиях и статьях). Например, вместо слова «смотри» можно использовать сокращение «См.:». Когда в тексте следуют подряд ссылки на один и тот же источник, вместо второго упоминания данного источника в сноске рекомендуется указать «Там же.» и страницу, где находится цитата: «С.». В некоторых публикациях прошлых лет можно встретить вместо «Там же.» старое академическое сокращение «Указ.

соч.». В отдельных случаях можно использовать приведенную в работе цитату другого автора, при этом в сноске указываются «Цит. по:» и далее тот источник, из которого взята цитата.

Внешне научный аппарат присутствует в тексте в виде постоянно встречающихся «шифров», таких как «См.:», «Ср.:», «Там же.», «Указ. соч.», «Цит. по:» и других, образованных от слов «смотри», «сравни», которые следует запомнить. Цитаты и примечания — наиболее важные элементы научного аппарата текста.

Цитата — это точная, дословная выдержка из какого-либо текста, перенесенная в свой текст. Ссылка является указанием на источник цитаты, взятой из работы, на которую ссылаются в тексте. Сноска — дополнительный текст, помещенный внизу страницы или в конце работы. Примечание — это дополнительное замечание, которое содержится в сноске. В некоторых современных научных публикациях используется следующий способ указания на цитируемый источник: после цитаты ставят в квадратных скобках порядковый номер источника, указанного в списке используемой литературы, и номер страницы, на которой находится данная цитата, например: [14, с. 125]. Такой способ сокращает объем текста, но требует повышенного внимания при его использовании. Выбирая данный способ, в процессе написания работы лучше в квадратных скобках после цитаты полностью указать данные источника, а по окончании написания всего текста заменить название источника его порядковым номером в списке использованной литературы.

Существует несколько способов цитирования, которые предпочтительны в различных отраслях науки. Социологи цитируют несколько иначе, чем историки, которые чаще работают с архивными материалами, или чем философы и религиоведы, которые редко занимаются первичным анализом эмпирических данных, но часто анализируют чужие тексты, нередко древние, и полемизируют с их авторами. Однако специфически социологического способа цитирования, оформления ссылок, сносок и примечаний не существует. В социальных науках приняты несколько видов оформления этих элементов научного аппарата. Студенту следует выбрать один из них и последовательно проводить его на протяжении всей работы и всего периода обучения.

Дословная цитата и заимствование данных, фактов и аргументов из научной литературы должны быть снабжены ссылкой на источник. В сноске может быть не только указан источник, но и помещено примечание автора, не вписывающееся в основной текст. Ссылка на



источник в сноске представляет собой указание фамилии и инициалов автора книги, ее заголовка, места и года издания и номера страницы либо аналогичное библиографическое описание журнальной статьи (см. Приложение 3).

При указании тома, номера и страницы цитируемого издания необходимо пользоваться сокращениями, принятыми в языке источника.

*Таблица. Некоторые библиографические обозначения в распространенных языках*

Язык	Обозначение		
	Том	Номер	Страница
Русский	Т.	№	С.
Английский	Vol.	N	P.
Немецкий	Bd	Nr	S.
Французский	T.	N	P.
Итальянский	Vol.	n.	P.

При цитировании журнальных статей или статей из сборников и многотомников нельзя опускать фамилию автора или название статьи, сославшись лишь на год выхода журнала в свет, номер журнала или тома и страницу. Иначе говоря, следует указать не только автора, но и название статьи, название журнала, год издания и номер журнала (выпуска, тома) и страницу. Сокращения наименований журналов и других изданий, принятые в языке специального библиографического описания, применять в студенческой работе не рекомендуется (см. Приложение 3).

Полные данные об источниках используются при составлении библиографических списков, для сносок в студенческих работах достаточно сокращенного варианта (опускают подзаголовок, сведения об организации, ответственной за издание, название издательства, общий объем издания). Ссылки, как и примечания, с точки зрения грамматики являются предложениями, они пишутся с большой буквы, даже если начинаются с сокращений «См.:», «Ср.» и др., и завершаются точкой (или другим знаком); см. Приложение 3.

Ссылки и примечания могут быть внутритекстовыми, затекстовыми или подстрочными. Внутритекстовые ссылки и примечания помещают в самом тексте в том месте, к которому они относятся, в скобках. Они могут даваться в сокращенном виде: либо в круглых скобках указываются фамилия и инициалы автора цитируемой ра-

боты, год ее издания и номер страницы через запятую, либо в квадратных скобках указываются номер источника в списке литературы и номер страницы через запятую. Так, ссылка на последнюю цитату могла бы быть оформлена следующим образом: либо «(Некрасов А. Н., 1982, 214)», либо «[7, 214]».

Затекстовые ссылки и примечания помещаются после всего текста либо в конце глав, разделов. В такой ссылке дается краткое библиографическое описание источника, книги или статьи, т. е. указываются автор, название, место и год издания и страница книги (статьи), откуда взята цитата.

Подстрочные сноски и примечания располагаются внизу листа с основным текстом и отделяются от него небольшой горизонтальной линией. Затекстовые и подстрочные примечания связываются с соответствующим местом основного текста арабскими цифрами, набранными надстрочным шрифтом. Нумерация затекстовых примечаний является сквозной, а подстрочных — может быть как сквозной, так и постраничной. В текстовых редакторах для персональных компьютеров указанные способы создания сносок и примечаний автоматизированы. В данном тексте использована сквозная нумерация.

При выборе способа оформления ссылок следует руководствоваться следующим: если ссылки необходимо читать вместе с основным текстом, то их следует поместить внутри текста; если они нужны читателю по ходу знакомства с работой, то применить подстрочное расположение; если их можно читать в отрыве от основного текста, то лучше использовать затекстовый вариант.

С XX в. в научной литературе преобладает лапидарный стиль изложения в противоположность пространному языку XIX в. Этот стиль подразумевает, что при цитировании обширные дословные цитаты встречаются редко. Как правило, лучше сжато изложить содержание цитаты своими словами, т. е. воспользоваться парафразом, особенно когда цитируются описания фактов и результаты других исследований. В этом случае ссылка и общие указания на прочитанную литературу начинаются со слов «См.:», «Ср.:», «См. также:», «См., напр.:».

При изложении своими словами цитаты из одного и того же источника не следует снабжать ссылкой каждое предложение и создавать последовательность типа «Там же. С. 100», «Там же. С. 101», «Там же. С. 102»... В этом случае нужно снабдить одной ссылкой или одним примечанием всю часть своего текста, в которой цитируется

источник. При дальнейшем цитировании одного и того же источника в ссылке можно ограничиться лишь указанием номера страницы, включив его в легко отгадываемый «шифр» вроде «Там же. С.», «Цит. по: Указ. соч. С.». Если цитируемое ранее сочинение цитируется вновь после ссылок на другие источники, то в первой новой ссылке на него следует снова полностью указать источник.

Как при прямом цитировании, так и при парафразировании нельзя механически вырывать фразы из контекста, тем самым искажая чужой текст. Важно не просто вставить цитату в свой текст, а привести ее контекст, позволяющий понять обстоятельства, сопровождающие цитируемое высказывание, затем связать с ними свои рассуждения. Это значит, что цитата должна подтверждать авторские рассуждения достоверными аргументами. В случае научной полемики цитата обеспечивает связь авторского и цитируемого текста, выполняя две функции: 1) представление иной точки зрения, послужившей стимулом создания своего текста; 2) подтверждение своей точки зрения посредством ссылок на авторитетный источник<sup>22</sup>.

Следует по возможности избегать цитировать издания общего пользования, такие как Википедия, энциклопедии, словари русского языка, словари иностранных слов, равно как и вторичного цитирования. Вторичное цитирование, т. е. заимствование цитат через чужое произведение, допускается, если первоисточник практически недоступен. Как отмечено выше, при оформлении такой цитаты сначала указывается первоисточник, затем добавляются слова «Цит. по:» и далее дается ссылка на работу, из которой заимствована цитата.

Курсовую работу не следует переполнять цитатами. Цитаты выполняют вполне определенную функцию, зафиксированную в первоначальном латинском значении слова (от лат. *citatum* — приводить, вызывать), — подтверждение своей мысли или довода ссылкой на другое произведение, другого автора, а в случае полемики с ним цитата подтверждает чужую позицию, которой противопоставляется своя.

Нельзя заранее определить, как много цитат должно быть в работе. Их количество зависит от темы. В КР, посвященной современному прочтению теории социальной мобильности П. А. Сорокина или теории демократии М. М. Ковалевского, наверное, будет больше цитат,

---

<sup>22</sup> Чернова П. А. Цитирование и косвенная речь как маркеры интертекстуальных связей в структуре полемического текста // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 90. С. 173.

чем в работе о социальной структуре современного общества, поскольку в таких историко-социологических исследованиях обязательно требуется представить позицию классика, а для этого нужно чаще цитировать его. При цитировании наибольшего внимания заслуживают современная полемическая литература и первоисточники, вторичную литературу следует цитировать экономно, лишь в случае если использованы имеющиеся там аргументы или, наоборот, оспариваются выводы авторов. Цитаты и ссылки должны быть в каждой главе и параграфе за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

В научный аппарат курсовой или выпускной работы входит тщательно составленный список первоисточников и другой используемой литературы. Список литературы к данному тексту можно рассматривать как пример. В библиографический список литературы включаются все цитируемые источники и прочитанная литература по теме, оказавшая влияние на содержание работы. Иными словами, список литературы не обязательно ограничивать только цитированными произведениями, но все цитированные источники должны быть в нем указаны. Список литературы может увеличиваться в результате работы над темой при чтении новой литературы, на которую автор опирается. Не следует составлять список, используя лишь библиотечный онлайн-каталог. Список может так и называться: «Литература», «Основная используемая литература» либо «Литература и источники».

Литература размещается в списке в алфавитном порядке, сначала на русском, затем на иностранных языках, по фамилиям авторов либо по названиям сочинений, если автор не указан. Список литературы должен иметь порядковую нумерацию. В текстовых редакторах для ПК упорядочивание и нумерация осуществляются с использованием автоматизированных функций.

Приложения, как правило, содержат образцы анкет или вопросников, использованных при проведении эмпирического исследования, краткое описание полученных результатов, иллюстрированное таблицами, графиками, рисунками.

Общие правила составления ссылок, библиографического описания источников, оформления списка литературы, рисунков, таблиц определяются действующими государственными стандартами по информации, библиотечному и издательскому делу. Для КР и ВКР вполне достаточно использовать упрощенные правила и примеры, при-

веденные в Приложении 3 к данной работе, но может оказаться полезным использование статьи в научном журнале в качестве образца.

Таблицы, графики и рисунки размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, а при необходимости они помещаются в приложение к работе. Они снабжаются заголовком, начинающимся словами «Таблица» («Рисунок») с их порядковым номером. Если таблица (рисунок) всего одна, то она не нумеруется.

Правильно оформленный научный аппарат является существенным элементом внешнего оформления курсовой или выпускной работы. Уже первая КР должна быть оформлена согласно изложенным выше правилам. К 4-му курсу эти правила должны быть хорошо усвоены, так как они экономят много сил при написании ВКР.

Работа печатается на бумаге формата А4 (297 × 210 мм), только на одной лицевой стороне листа. Так как стандарты не охватывают технические требования к оформлению КР и ВКР, можно ориентироваться на требования к тексту диссертации и автореферата. В таком случае текст печатается через 1,5 интервала шрифтом размера 12–14 пунктов<sup>23</sup> с полями слева 25 мм, справа — 10 мм, сверху и снизу — 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаков по всему тексту и равен 5 знакам<sup>24</sup>. Подстрочные сноски печатаются шрифтом размера 10–12, межстрочный интервал равен 1.

Курсовая работа начинается с титульного листа (образец которого приведен в Приложении 2), затем помещается оглавление (план) с соответствующим указанием страниц, с которых начинаются разделы, далее следуют введение, основная часть, состоящая из глав и параграфов, заключение, примечания с затекстовыми ссылками (если выбран такой вид их оформления), список литературы и приложения. При написании текста все они начинаются с новой страницы. Страницы нумеруются сверху или внизу листа, номера помещаются в середину строки или в ее правой части. Титульный лист входит в общую нумерацию, но номер «1» на нем не ставится. Первым напечатанным номером будет номер «2» на втором листе работы, на котором помещается оглавление (план). Отсюда следует, что

---

<sup>23</sup> Пункт — средневековая единица измерения размера шрифта, разработанная в целях унификации печатного дела, используемая до сих пор. 1 пункт равен 0,376 мм. Строка, набранная 12-м кеглем (кегель — это высота букв), имеет высоту 4,5 мм (0,376 × 12 = 4,5), а 14-м кеглем — соответственно 5,3 мм.

<sup>24</sup> Ср.: ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М., 2012. С. 3.

текст работы начинается как минимум на третьей странице (листе). Заголовки следует располагать в середине листа симметрично к тексту, между заголовком и текстом оставляется пустая строка. После цифр, указывающих номер главы или параграфа, ставится точка, но в конце заголовка ее опускают.

Страницы должны быть полностью заняты текстом. Главу следует начинать с новой страницы. Если работа состоит из небольших глав и параграфов, то новый параграф можно не начинать с новой страницы при условии, что предшествующий текст завершается в верхней или средней части листа. Следует соблюдать правила русского языка. Так, после знака препинания (точки, запятой и др.) всегда следует пробел. При написании инициалов авторов можно не делать пробела во избежание разрыва инициалов на две строки.

Современные текстовые редакторы обладают большим набором функций, реализующих правила грамматики и оформления текста в целом (форматирование). Они позволяют, например, проверить орфографию, установить поля, выбрать межстрочное расстояние, обеспечивают автоматическую нумерацию примечаний, сносок, страниц, защиту от «висячих» строк и многое другое. Следует использовать эти возможности приложений для ПК также при оформлении таблиц и рисунков (в том числе графиков и диаграмм).

Следует помнить, что работа с текстом в электронной форме имеет недостаток, состоящий в опасности утраты файла по различным причинам (потеря флеш-карты с файлом, ошибочные действия на клавиатуре, случайное удаление текста, поражение компьютера вирусом, его поломка и другие случайности). Во избежание потери файла следует создавать и хранить резервные электронные копии своей работы и ее распечатки.

Оформленная работа должна быть переплетена. В случае небольшой КР переплет могут заменить канцелярская скрепка и тонкая прозрачная папка, а в случае ВКР — папка со скоросшивателем или специальная папка. Если первый лист обложки папки непрозрачный, то на него нужно наклеить дубликат титульного листа. При таком переплете работа при чтении не рассыпается на отдельные листы, но ее можно расплести для исправлений путем замены листов даже в последний момент перед сдачей работы. Иначе говоря, работу не следует отдавать в переплетную мастерскую.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заключение является необходимой частью работы. Если ее главы и параграфы посвящены детальному изложению отдельных вопросов, связанных с задачами работы, то в заключении следует сформулировать важнейшие результаты работы в форме выводов.

Структура заключения является обратной по отношению к структуре введения. Если во введении в проблемной области выделяется одна проблема, охваченная в теме работы, то при подготовке заключения используется противоположный прием: оно раскрывает связь темы с более широкой проблемной областью. Фактически здесь еще раз заходит речь об актуальности исследования, но с точки зрения его перспектив. В заключении помимо формулировки результатов говорится также о том, какие вопросы остались неизученными, какие новые исследовательские задачи возникли в ходе работы и в каком направлении следует работать дальше.

Например, в случае данного Заключения отметим, что после написания заключения к КР или ВКР, сохранения текста в памяти компьютера и его распечатки работа еще не готова к сдаче. Предстоит выполнить некоторые завершающие действия, для которых потребуется один-два дня.

Рекомендуется внимательно перечитать распечатанный текст, чтобы устранить возможные опечатки, стилистические и грамматические ошибки. Можно попросить прочитать текст того, кто хорошо владеет литературным языком, так как собственные ошибки часто не замечаются, особенно если автор привык к тексту. Следует проследить за тем, чтобы кавычки везде были однотипными, например «елочками», и чтобы таблицы и рисунки помещались целиком на одной странице. Далее необходимо проверить логику работы: насколько точен смысл абзацев и отдельных предложений, имеется ли смысловая связь между ними, насколько стройной является вся структура работы, соответствует ли содержание глав их заголовкам, или, может быть, здесь требуется редактирование. Стоит проверить, нет ли в работе тавтологий, разрывов в логике изложения и аргу-

ментации, все ли повторы являются оправданными, нет ли стилистических погрешностей. Необходимо проверить точность цитат и ссылок, правильность оформления научного аппарата. Например, больше всего технических недочетов содержится в списке литературы, оформление которого не должно отличаться от оформления сносок. Для устранения таких недочетов лучше всего воспользоваться примерами в Приложении 3. Лишь после такой корректуры следует выполнить окончательную распечатку работы и сдать ее.

Настоящие указания дают лишь первые ориентации по важным для начинающих авторов вопросам. При этом многие аспекты нуждаются в более подробном освещении, а некоторые вопросы, имеющие прямое отношение к письменным работам студентов, например методика и техника научной работы, поиск необходимой социологической литературы по избранной теме, приемы чтения и реферирования научного текста, требуют детального рассмотрения.

Как показывает опыт, первая курсовая работа, даже при условии следования данным указаниям, как правило, не бывает без недостатков, но она оценивается зачетом. Последующие работы с учетом их обсуждения с научным руководителем и результатов защиты с оценкой обеспечивают дальнейшее накопление навыков выполнения письменной научной работы. Тем не менее если следовать данным рекомендациям, то даже первая курсовая работа будет застрахована от неудачи, а подготовка и защита ВКР бакалавра будут успешными.



## ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Бэкон Ф. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека / Ф. Бэкон. Соч.: в 2 т. 2-е изд., испр. и доп. Т. 2. М.: Мысль, 1978. С. 12–79.
2. Гачев Г. Д. Книга удивлений, или Естествознание глазами гуманитария, или Образы в науке / Г. Д. Гачев. М.: Педагогика, 1991. 270 с.
3. Головин Н. А. Выполнение курсовых и дипломных работ по социологии Ф-т социологии СПбГУ / Н. А. Головин. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. 48 с.
4. Емельянов Ю. Н. Методические указания по подготовке курсовых и дипломных работ / Ф-т социологии СПбГУ / Ю. Н. Емельянов. СПб., 1993. 20 с.
5. Курсовая работа: методические указания и рекомендации для студентов-гуманитариев / А. Е. Кутейников, Ю. Г. Дунаева. С.-Петерб. гос. ун-т; Метод. центр при рос. Ассое. европ. исследований; Ассоциация европейских исследований, Методический центр, Петербургский ун-т. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 47 с.
6. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / Н. Луман. СПб.: Наука, 2007. 644 с.
7. Некрасов А. Н. Подражание Шиллеру / А. Н. Некрасов. Полн. собр. соч. и писем. Т. 3. Л.: Наука, 1982. С. 214.
8. Сервантес М. Дон Кихот. В двух книгах. Книга первая. М.: МИД «Синергия», 1997. 592 с.
9. Стилистика и литературное редактирование: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям. 3-е изд. / В. И. Максимов, Ю. А. Бельчиков, А. В. Голубева. М.: Гардарика, 2008. 653 с.
10. Чернова П. А. Цитирование и косвенная речь как маркеры интертекстуальных связей в структуре полемиического текста // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 90. С. 171–175.
11. Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities // Max-Planck-Gesellschaft. URL: <http://openaccess.mpg.de/286432/Berlin-Declaration>.

## НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

12. ГОСТ 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ, 2012. 12 с.
13. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. 166 с.

14. ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Издание официальное. Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. 19 с.

15. ГОСТ Р 7.0.5 2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М.: Федеральное Агентство по техническому регулированию и метрологии, 2008. 19 с.

16. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Утверждены Приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636.

17. Правила обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в СПбГУ. Приказ от 29.01.2016 № 470/1.

18. Компетентностно-ориентированный учебный план основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социология» по уровню «Бакалавриат» по направлению 39.03.01 — Социология. Рег. 15/5056/1.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Образец заявления об утверждении темы  
курсовой (выпускной) работы**

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_

(название кафедры)

профессору (доценту)

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

от студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя и отчество полностью)

основной образовательной программы

\_\_\_\_\_

Телефон, e-mail: \_\_\_\_\_

**Заявление**

Прошу утвердить тему моей курсовой (выпускной) работы

\_\_\_\_\_

(название темы)

и назначить научным руководителем

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(должность, ученая степень, ученое звание,  
фамилия и инициалы преподавателя)

Дата и подпись \_\_\_\_\_<sup>25</sup>

\_\_\_\_\_

<sup>25</sup> Линейки не печатаются.

*ПРИЛОЖЕНИЕ 2*

**Образец титульного листа  
курсовой (выпускной) работы**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата  
по направлению подготовки 040100 «Социология»**

КУРСОВАЯ (ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ) РАБОТА

**Название**

Выполнил: ФИО (полностью)  
Научный руководитель:  
Ученая степень, должность, ФИО

Санкт-Петербург  
год

**Основные правила и примеры оформления  
библиографических ссылок и описаний**

*А) Внутритекстовые и затекстовые библиографические ссылки*

Внутритекстовые библиографические ссылки заключаются в круглые скобки, а предписанные ГОСТ Р 7.0.5 по оформлению библиографической ссылки знаки «точка и тире», разделяющие области библиографического описания, заменяют точкой. Например:

*Парсонс Т.* Система современных обществ / Т.Парсонс. М.: Аспект-Пресс, 1998. 270 с.

*Ссылка на цитату*

*Парсонс Т.* Система современных обществ / Т.Парсонс. М.: Аспект-Пресс, 1998. С.27.

*Ссылка на статью из периодического издания*

*Тихонов А.В.* Отечественная социология: проблемы выхода из состояния преднауки и перспективы развития // Социологические исследования. 2011. № 6. С.3–13.

*Следующая ссылка на тот же источник*

Там же. (если та же страница)

Там же. С. 12 (если другая страница)

Повторная ссылка на этот же источник оформляется в первоначальном виде:

(*Тихонов А.В.* Отечественная социология... С. 10)

Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечания внизу страницы.

В тексте: Социолог Никлас Луман в своей книге утверждал, что социология находится в теоретическом кризисе<sup>1</sup>. (знак препинания (точка, запятая) ставится после номера сноски)

В ссылке: <sup>1</sup> *Луман Н.* Социальные системы. СПб.: Наука, 2007. С. 15.

*Ссылка на статью в периодическом издании*

При наличии в тексте работы библиографических сведений о статье допускается в подстрочной ссылке указывать только сведения об источнике ее публикации.

В тексте: В.И. Дудина своей статье «Вымышленный кризис социологии и контуры новой эпистемологии» утверждает, что «кризис социологии представляет собой на деле кризис не науки, а научности»<sup>1</sup>.

В ссылке: <sup>1</sup>Социологические исследования. 2013. № 10. С. 14.

Номер ссылки всегда ставится после воспроизведения слов автора публикации, даже если они не «закавычены». В подстрочной ссылке приводится либо полное библиографическое указание, либо: См.: Социологические исследования. 2013. № 10. С. 14.

При указании в тексте названия монографии, если отсутствует ее цитирование, ставятся год написания или место и год издания: В работе Т. Парсонса «Система современных обществ» (1968) или (М., 1997).

#### *Ссылки на электронные ресурсы*

При наличии в тексте библиографических сведений об электронной публикации допускается в подстрочной ссылке указывать только ее электронный адрес.

В тексте: ...в законе «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>, вступившем в силу 1 сентября в 2013 г. ...

В ссылке: <sup>3</sup>URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>. (в конце текста любой сноски ставится точка, даже если это электронный адрес в сети Интернет)

При отсутствии таких сведений следует оформить цитату, как в примерах выше, где использованы работы Т. Парсонса и А. В. Тихонова.

Перед распечаткой работы следует удалить гиперссылки, так как рецензент не сможет воспользоваться ими, располагая лишь распечаткой.

#### *Затекстовые библиографические ссылки*

Затекстовые библиографические ссылки оформляют в виде перечня библиографических записей, помещенных после текста в конце КР или в конце глав ВКР, если таких ссылок много.

В тексте: В комплексном исследовании российской модернизации делается вывод о том, что...<sup>3</sup>

В затекстовой ссылке: <sup>3</sup>Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. Н. Я. Петракова. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 448 с.

Если перечень затекстовых ссылок пронумерован, то связь с текстом обеспечивается указанием в тексте номера ссылки надстрочным шрифтом либо отсылку оформляют в квадратных скобках в строку с текстом работы, например: [12].

В затекстовой ссылке:

12. Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. Н. Я. Петракова. М.; СПб.: Нестор-История, 2011. 448 с.

Если ссылаются на конкретный фрагмент текста, то в отсылке указывают порядковый номер источника и страницы, на которые ссылается автор работы:

В тексте: Коммуникативная основа современного общества рассматривается в двухтомной книге Лумана «Общество общества» [6, с. 203–441].

В затекстовой ссылке:

6. Луман Н. Общество общества. Кн. 1. М.: Логос, 2011. С. 205.

В случае нумерованного перечня затекстовых ссылок в квадратных скобках указывают фамилию автора или название документа, а при наличии в перечне нескольких работ этого автора может быть добавлен год издания его труда. В таком случае отсылка приобретет следующий вид:

[Луман Н., 2011, с. 203–441]

## **Б) Библиографические описания**

### *Книги*

*Батыгин Г. С., Подвойский Д. Г.* История социологии: учебник / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский. М.: Новый учебник, 2004. 367 с.

*Головин Н. А.* Теоретико-методологические основы исследования политической социализации: монография / Н. А. Головин. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. 288 с.

*Гофман А. Б.* Семь лекций по истории социологии: учеб. пособие для вузов. 9-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2015. 238 с.

История теоретической социологии: учеб. пособие для вузов: в 5 т. / под ред. Ю. Н. Давыдова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Академический проект, Гаудеамус, 2010. 526 с.

Немецкая социология: Deutsche Soziologie: сб. статей / под ред. Р. П. Шпаковой. СПб.: Наука, 2003. 562 с.

Проблемы теоретической социологии. Вып. 10: межвуз. сб. статей / отв. ред. А. О. Бороноев. СПб.: Издат. центр экономического ф-та СПбГУ, 2014. 296 с.

### *Статьи*

*Лалин Н. И.* Измерение модернизации российских регионов и социокультурные факторы ее стратегии // Социологические исследования. 2012. № 9. С. 4–23.

ВЦИОМ: К введению нового образовательного стандарта положительно отнесится 22 процента россиян // Российская газета. 2011. 5 марта.

### *Нормативные правовые акты*

Об образовании в Российской Федерации [федер. закон 273-ФЗ: принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.: по состоянию на 1 января 2014 г.]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>.

О политических партиях [федер. закон № 95-ФЗ: принят Гос. Думой 11 июля 2001 г.: в ред. федер. закона от 05.04.2011 № 44-ФЗ].

*Отчеты о научно-исследовательской работе* (многие из них доступны через Научную электронную библиотеку)

Социологический анализ взаимодействия природного и социального времени в жизнедеятельности человека: отчет о НИР № 97-06-80243 / Российский фонд фундаментальных исследований / Н. Ф. Наумова. М.: Институт системного анализа РАН, 1999.

*Диссертации и авторефераты диссертаций* (многие из них находятся в свободном доступе через Электронную библиотеку диссертаций на сайте Российской государственной библиотеки)

Филиппов А. Ф. Теоретические основания социологии пространства: дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.01 / Филиппов Александр Фридрихович. М., 2003. 254 с.

Филиппов А. Ф. Теоретические основания социологии пространства: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.01 / Филиппов Александр Фридрихович. М., 2003. 42 с.

#### *Электронные ресурсы*

Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередн. Всеросс. социол. конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСПИИ. [Электронный ресурс]. М.: РОС, 2012. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Профессиональный кодекс социолога // Российское общество социологов. URL: [http://www.ssa-rss.ru/index.php?page\\_id=73](http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=73).