

Российско-китайский семинар в октябре 2006 года

11 и 12 октября 2006 года на факультете социологии Санкт-Петербургского государственного университета состоялся российско-китайский семинар на тему «Модели социального и политического развития России и Китая: сравнительный анализ». Семинар стал уже четвертым масштабным мероприятием, осуществляемым в рамках программы совместных сравнительных исследований социального и политического развития России и Китая, реализуемой с 2002 года на основе двустороннего договора о сотрудничестве между СПбГУ и Центром сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК.



Семинар был организован Российско-Китайским Центром (РКЦ) сравнительных социальных, экономических и политических исследований факультета социологии СПбГУ при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (проект 06-06-80311-а). Непосредственное участие в его организации приняли декан факультета социологии, профессор Н. Г. СКВОРЦОВ, заведующий кафедрой социологии политических и социальных процессов, профессор, руководитель проекта 06-06-80311-а РФФИ В. Д. ВИНОГРАДОВ, координатор оргкомитета, исполнительный директор РКЦ, доцент кафедры экономической социологии А. В. ПЕТРОВ.

С китайской стороны большой вклад в организацию семинара внесли заместитель начальника Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, директор Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро

переводов при ЦК КПК, профессор, доктор Ю КЕПИН, заместитель директора Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, глава китайской делегации, профессор ЛИ ХУЭЙБИнь, координатор оргкомитета, профессор Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК СЯН ГОЛАНЬ.



Наряду с представительной делегацией из КНР в работе семинара приняли активное участие специалисты из Южной Кореи. В дискуссиях приняли участие также профессор В. Г. ОВСЯННИКОВ, профессор Н. А. ГОЛОВИН, профессор В. Х. ТХАКАХОВ, профессор Р. К. ТАНГАЛЫЧЕВА, доцент В. А. СПИРИДОНОВА (Государственная Полярная Академия), доцент А. Ю. ЛУКЪЯНОВ (СПбГУСЭ), а также российские и китайские аспиранты и студенты СПбГУ.

Главная задача семинара — изучение различных подходов к определению сущности и результатов реализации российской и китайской модели социальных и политических реформ. Основное внимание участники семинара уделили анализу общего и особенного в процессе трансформации политической системы, идеологии, исследованиям проблем развития демократии, парламентаризма, институтов гражданского общества и самоуправления, изучению изменений в партийной системе, особенностям процесса принятия политических решений, политическим и социальным

конфликтам в современном российском и китайском обществах и моделям их решения, проблемам формирования политического класса и политической элиты, проблемам социальной эффективности экономической политики, проблемам социально-политической активности молодежи, современной молодежной политике и политике в сфере образования, а также геополитическим аспектам сотрудничества России и Китая в XXI веке.



Семинар открыл заместитель декана факультета социологии, профессор А. И. КУРОПЯТНИК. В своем выступлении он затронул как общие вопросы, связанные с перспективами российско-китайских отношений, так и частные проблемы, касающиеся непосредственной реализации различных инициатив, связанных с изучением современных политических и социальных изменений в России и Китае.

Руководитель китайской делегации ЛИ ХУЭЙБИНЬ огласил приветственное слово директора Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, профессора, доктора Ю КЕПИНА, а также ознакомил участников семинара с мнением профессора Ю КЕПИНА по вопросу связанному с изучением трансформационных процессов в современной партийной системе КНР, а также изменений в идеологических установках реформ.

Профессор А. О. БОРОНОЕВ предложил рассмотреть российскую модель социальной трансформации через призму изучения проблем социокультурной идентификации населения. В частности, обратив особое внимание на критику

либерально-радикальной модели социальных преобразований, он отметил, что указанная модель не учитывает два важных фактора истории страны, ее народа. Во-первых, культурно-ментальные особенности россиян, во-вторых, институциональную организацию общества периода социализма. В результате российские реформы рождают новые социально-политические, культурные проблемы, а также отчуждение основной части населения от процесса их реализации. В то время как в Китае реформы проходят в согласии с культурой, традициями, ментальным и социальным опытом, что и служит социальному прогрессу, возрастанию человеческого фактора. Профессор В. Д. ВИНОГРАДОВ, рассуждая в своем докладе о перспективах российской демократии, отметил двойственность в оценках необходимости ее развития в современной России. Эта двойственность проявляется с одной стороны в настойчивых призывах «внедрять» демократию в российском государстве, иначе, Россия вернется к своему самодержавному или советскому прошлому. С другой, высказываются сомнения, и даже отрицание в отношении демократии западного типа, как некой «сверхценности», «сверхцели» политического устройства. Ибо эта демократия по сути дела превратилась в инструмент реализации и утверждения американского образа жизни в мировом масштабе. Преодоление подобного двойственного отношения к демократии возможно лишь на основе учета исторического опыта и социальных особенностей России в процессе радикальных социально-политических реформ. Касаясь далее вопроса о проблемах и перспективах демократии и парламентаризма, В. Я. ЕЛЬМЕЕВ сравнил основные положения Конституции Российской Федерации и Китайской Народной Республики, сопоставив существующие конституции с точки зрения реализации в них суверенитета народа. Он отметил, что Конституция Китайской Народной Республики (принята в 1982 г.), в отличие от Конституции «президентской» республики в России, базируется на социалистических принципах и в вопросах суверенитета она исходит из признания безусловного суверенитета народа, что является прочной базой трансформации институциональных основ политических преобразований.

Профессор СЯН ГОЛАНЬ (КНР) посвятила свой доклад анализу проблем и вызовов процессам политической и социальной трансформации Китая и России в XXI веке, связав их с социально-историческим контекстом реформ. Одной из особенностей современных социально-политических изменений в Китае и России является то, что они осуществляются в эпоху экономической глобализации. Поэтому важен учет соотношения политики и экономики именно на фоне экономической глобализации для социального и политического развития Китая и России. Профессор П. И. СМИРНОВ,

рассуждая о реакции российского и китайского государств на либеральный вызов Запада, обратил внимание на национально ориентированное руководство как один из основных факторов успешности реформ в Китае. По его убеждению суть национально ориентированного руководства в Китае заключается в том, что китайское государство не поддавалось западному давлению по поводу «прав человека», сохранило КПК в качестве идейного и политического руководителя общества, а государственный сектор в экономике как основу народного хозяйства, однако при этом оно развязало личную инициативу в сфере хозяйственной деятельности.



Доцент СИН ЯНЬЦЫ (КНР) остановила свое внимание на особенностях процесса принятия решений в современном китайском государстве, особо отметив такую особенность, влияющую на этот процесс, как наличие развивающейся консультативной демократии, или совещательной демократии. Совещательная демократия — форма демократии, которая подразумевает поглощение влияния элиты политическими консультациями с различными социальными группами. Подобные консультации в процессе принятия решения на национальном уровне должны гарантировать, что в этом процессе будет услышан голос всех слоев общества, и тем самым будет гарантировано принятие справедливого решения. Кроме становления институтов демократического управления важным аспектом развития системы государственного управления и в Китае, и в России являются собственно сами проблемы повышения эффективности работы государственного аппарата. И одной из таких проблем, рассмотренных на

семинаре, стала проблема коррупции в Китае и России, которую в своем докладе предложил обсудить профессор ДАЙ ЛУНЬБИН (КНР). Он отметил, что хотя правительства наших стран предпринимают разнообразные меры призванные минимизировать последствия коррупции, данные статистики демонстрируют нам всю сложность ситуации. Обратив внимание на особенности и причины коррупции в Китае и России, автор доклада обратил внимание на то, что, в конечном счете, и Китай, и Россия стоят в начале длинного пути антикоррупционной борьбы и нуждаются в создании эффективной системы направленной на ее обуздание.



Поскольку радикальные политические преобразования в России и Китае были бы невозможны без радикальной трансформации экономической системы наших стран, то особое внимание на семинаре было уделено анализу различных аспектов экономической политики. Доцент А. В. ПЕТРОВ обратил внимание на необходимость включить в дискуссию вопрос о трансформации экономической идеологии, как самом существенном элементе экономической политики, проводимой в России и Китае в последние десятилетия. Автор подчеркнул, что именно рассуждения об экономической идеологии стали основным источником многочисленных мифов о системных преобразованиях в наших странах. Возможность избавиться от подобного рода мифов может предоставить исторический подход к исследованию процессов социально-экономической трансформации и изменений в экономической идеологии. Выбор курса

реформ, выбор курса трансформации экономической идеологии полностью определяется социально-историческим контекстом движения того или иного общества. Новейшая история России и Китая наглядный тому пример. Профессор ЧЖАН ЮНЬМЭЙ (Южная Корея) в своем докладе уделила внимание анализу политики регулирования трудовых отношений в Китае. По мнению автора доклада, рассуждая о китайской модели политических и экономических реформ, необходимо задаться вопросом о том, в чем же проявляется уникальность Китая с точки зрения регулирования трудовых отношений и каковы характеристики прав и статуса социалистических трудящихся с позиции неолиберальной политики. Одним из важнейших вопросов, связанных с политикой регулирования трудовых отношений в Китае является проблема собственности, прежде всего на государственные предприятия. Важной проблемой является трансформация институциональной структуры реализации трудовых отношений, а также проблема становления институтов гражданского общества, защищающих экономические права человека — таких как профессиональные союзы и различные неправительственные организации. Доклад профессора ЛИ МИНЦЗЫ (Южная Корея) посвящен современным проблемам привлечения прямых иностранных инвестиций в странах Северо-восточной Азии и специфическим способам ее решения в Китае. В частности она отметила, что говоря об общей нелиберальной Восточно-азиатской модели развития или же об уникальной китайской модели, следует отметить, что и неолиберальная модель, и китайская модель изначально ориентированы на привлечение прямых иностранных инвестиций, которые играли и играют существенную роль в экономическом развитии. Что и определяет сходство этих двух моделей.

Дискуссия об экономической составляющей моделей социального и политического развития России и Китая была дополнена докладами о проблемах молодежи, образования и социального распределения и дифференциации. Профессор М. Б. ГЛОТОВ отметил, что важнейшей общей социально-экономической проблемой современной российской и китайской молодежи является ее материальное положение. Современная российская и китайская молодежь на первое место среди мотивов труда ставит заработок. А неудовлетворенность своим материальным положением приводит к нарастанию социальной напряженности в молодежной среде, подчеркивает автор доклада. Одной из болезненных социально-экономических проблем современной российской и китайской молодежи становится проблема трудоустройства после получения профессионального образования. Несмотря на разность социально-

экономических условий и социально-политического устройства России и Китая, общая цель государственной молодежной политики состоит в создании благоприятных экономических и политических условий, правовых гарантий, способных улучшить качество жизни молодежи. Проблемы социального распределения, дифференциации и качества жизни были затронуты и в докладе профессора ЛИ ХУЭЙБИНЯ (КНР). Он рассмотрел возможности и перспективы решения этих проблем в обозримом будущем. Автор доклада отметил, что процесс внедрения рыночной экономики принес в наши общества неравенство. В настоящее время мы более всего заинтересованы в разрешении этой проблемы. Государство может сгладить различия путем осуществления справедливой государственной и социальной политики, проводимой посредством сбора налогов, других средств регулирования процесса распределения. Следовательно, необходимы усилия по изучению условий рыночной экономики с целью гарантировать максимизацию выгод от ее функционирования для большинства граждан. Для сглаживания последствий этих социальных различий мы должны усилить влияние граждан на процесс принятия решений правительством. Еще одна проблема, непосредственно связанная с проблемой социального распределения, это проблема развития науки и образования в России и Китае. Научный сотрудник Н. А. АЩЕУЛОВА подчеркнула, что, если Китай выбрал эволюционный путь реформирования науки, и все изменения шли на фоне бурного экономического роста, увеличения объема финансирования, повышения жизненного уровня ученых, увеличения престижности научного труда, укрепления социального статуса ученых, роста привлекательности научной профессии, то Россия по этим показателям отличается противоположными тенденциями. Не смотря на сходные стартовые условия и сходство в некоторых показателях структурной перестройки, наблюдается существенная дивергенция в ходе реформ науки в обеих странах, обусловленная, прежде всего, разными целевыми установками правительств Китая и России. Аспирант П. И. РЫСАКОВА, анализируя современную программу государственной поддержки науки и образования в Китае, отметила, что важной составляющей нового плана социально-экономических реформ выступает стратегия развития национальной системы образования и, преимущественно, высшего образования. Но, не смотря на значительные успехи при реализации государственной образовательной политики, китайское правительство уже в настоящее время столкнулось с рядом проблем, таких как ограниченная численность профессорско-преподавательского состава, уровень квалификации преподавателей, трудоустройство выпускников ВУЗов. Успешное

решение этих вопросов будет во многом способствовать реализации новой программы социально-экономического развития КНР.

В последнем докладе семинара профессор И. Ф. КЕФЕЛИ рассмотрел геополитический аспект сотрудничества России и Китая, особо подчеркнув, что в цивилизационном плане Центральная Азия остается зоной длительного социокультурного взаимодействия на евразийском континенте, которое в будущем будет отталкиваться от предшествующего (советского) этапа. Соответственно от успешного взаимодействия России и Китая в этом регионе и в Азии в целом во многом будет зависеть их дальнейшая геоэкономическая и геополитическая трансформация, а также рост их геополитического влияния в мире.

В заключении декан факультета социологии, профессора Н. Г. СКВОРЦОВ и заместитель директора Центра сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК, глава китайской делегации, профессор ЛИ ХУЭЙБИНЬ подвели итоги семинара, а также некоторые итоги совместных сравнительных социально-политических исследований. Семинар завершился подписанием нового договора о сотрудничестве на 2006 – 2009 гг. между факультетом социологии СПбГУ и Центром сравнительных политических и экономических исследований Центрального Бюро переводов при ЦК КПК.

Оргкомитет российско-китайского семинара хотел бы выразить благодарность всем фирмам и предприятиям Санкт-Петербурга, которые помогали в его организации. Особую благодарность за помощь в организационной работе оргкомитет выражает студентам 1-ого курса факультета социологии специальности «Экономика труда» Малковой Екатерине, Топчий Раисе, Васюкову Андрею и Грудовичу Роману.

Александр В. Петров

доцент

факультета социологии СПбГУ,

координатор оргкомитета